

الدكتور عماد الدين خليل

لعبة الجونا واليسار



دار الاعتصام

هذا الكتاب

دائماً ، وعلى امتداد التاريخ ، كان هؤلاء الشياطين . . أصحاب
البروتوكولات ، وأبناء صهيون ، محركي اللعب ، ومشعلى الفتن ،
تارة في اتجاه اليمين ، وتارة في اتجاه اليسار !!

ولأنهم ينطلقون من « استراتيجية واحدة » هي تحويل الأُميين
— غير اليهود — إلى أبقار وأغنام . . فهم لهذا يتجهون إلى « غاية
واحدة » هي التدمير بمعناه الشامل . . . تدمير العقائد . . وتدمير
العقول . . وتدمير الأخلاق . . وتدمير المشاعر النبيلة . . الوطنية
أو الروحية .

وإنهم ليتظاهرون — من وراء الكواليس — بالبراءة ، والتقدمية ،
والحرورية ، والثورية ، والإصلاحية . . وهلم جرا .

لكن النظرة المتأنية البصيرة إلى ما وراء الوقائع المبعثرة والجزئية ،
سوف تكشفهم ، وتعريهم للعيان ، لتثبت أنهم (قادة الحكومة
الخفية الحكماء) كانوا يحركون الخيوط خلف كل مصائب العالم
الحديث في عالمي الفكر والحركة .

ولعل مؤلف هذا الكتاب الدكتور عماد الدين خليل بما عرف عنه
من شمولية وعمق ، هو من أقدر من يكشفون هؤلاء الشياطين الذين
حركوا كثيراً من الانقلابات والثورات ، واخترعوا عشرات الشعارات
التي يعتبر من أبرزها هذا الشعار البهلواني « اليمين واليسار » !!

دار الاعتصام

لعبة اليمين واليسار

الدكتور عماد الدين خليل

لَعَبْتُمَا الْيَمِينَ وَالْيَسَارَ

دار الإقتصاد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

(اليسار) و (اليمين) .. احدى (مودات) -المعقدين الاخيرين .. فكما ان هناك (مودات) في عالم الملابس والتبريحات والتقون والاحذية .. وكما ان هناك (مودات) في عالم الاجتماع والاخلاق ، فهناك (مودات) كذلك في عالم السياسة والاقتصاد ، تعبر عن نفسها بمصطلحات جميلة براقة تستهوى القلوب ، وتسبى العقول ، لدى صدورها اول مرة .. الا انها سرعان ما تهمل وتضى بمجرد ان تغدو ألفا وعادة ، واستمرارا لا جدة فيه .. وتبرز بدلا منها مصطلحات جديدة تستقطب اهتمام الناس حولها من جديد .

ومصطلحا اليسار واليمين ، وما بينهما من درجات ، هي مودة العقود الأخيرة في عالم السياسة والاقتصاد ، فأنت لا تقرأ صحيفة او مجلة ، ولا تفتح مذيعا او تلفازا ، ولا تتحدث مع صديق او قريب في شأن من شؤون الساعة السياسية او الاقتصادية حتى تجد هذه الكلمات والتصنيفات تهال عليك من كل مكان .. والويل لك اذا لم تكن - عصريا - وتقف الموقف المطلوب ، فتسمى بدورك الى عملية تصنيف شتيقة لقوى العالم السياسية والاجتماعية ، بين يسار ويمين ، ويسار متطرف ويمين معتدل ، ووسط بين ويسار ميل الى اليمين ، ويمين مجذوب الى اليسار .. فاذا كنت مسلما وجب عليك ان تحدد موضعك بالضبط من هذه التقسيمات ، وان تختار اليسار دونما تردد كي لا يتهكم احد بالعمالة .. وكى لا يتهكم احد بعمالة من نوع آخر ، وجب عليك الا تتطرف في اختيار موقعك في اقصى درجات اليسار .. ولن تكون عاتلا فتقف حيث اليسار المعتدل ، وحيث الحياد وعدم الانحياز الى هنا او الى هناك .. واذا كنت منتبها الى حزب من الاحزاب

وأردت أن تعلن حريك على حزب معاد آخر فإن أول ما تفعله هو أن تتهمه باليمينية ، فإذا كان حزبك يمينيا اتهمته باليسارية .. لا فرق .. ما دامت لعبة اليمين واليسار لا تعدو الانتفاء اللفظي الى هذا المصطلح او ذاك .. وما دامت جميع الفئات ، يمينية او يسارية ، تمارس ذات المناهج الوضعية تننى نحوى الكثير من الخطأ والانحراف والظلم والطغيان ! .

والانسان ، ما ان يتخلى عن المنهج والهدى الالهى ، حتى يضيع .. وسرعان ما يجد نفسه فى مواطن الحيرة والضلال الفكرى والخلقى .. حيث تجد - شياطين الارض - فرصتها لتخطفه اليها عبر ساعات حيرته وضلاله .. ولا يجد (المسكين) بدا من الارتواء فى الاحضان التى يجدها اكثر دفئا وغناء ، والتى تعده بحياة افضل ومستقبل اسعد .. ولن يهم تلك الشياطين يمين ولا يسار ، فهذان اصطلاحان (شكليان) حديثان .. ومن قبلهما لعب هؤلاء الشياطين على عشرات غيرها من المصطلحات على مدى التاريخ .. انما الذى يهمهم ويعنيهم هو عنصر الجودة والاثارة والاهتزاز الراقص فى هذا التقسيم الطريف بين درجات اليمين واليسار .. وما اروعها من فرصة للعب على العقول والتصنيف على الناس المساكين ، او تصنيفهم الى افواج وكتل واحزاب ينتمى كل منها الى درجة من درجات هذا التقسيم ، ويدور بينها جميعا صراع لا يرحم .. ولن تكون الحصيلة فى النهاية الا لصالح الشياطين الذين يقفون دوما منتظرين الفرصة لتحريك اللاعبين والراقصين على المسرح بما يؤدى فى النهاية الى اعجاب الجاهل وتصفيتهم الحار لاولئك الذين اخرجوا المسرحية وحركوا دماها .. ووضعوا اتباعهم فى شبابيك التذاكر يقبضون الاثمان ! .

وما هذه المقالات الخمس سوى محاولة اولية للكشف عن الاطراف المشتركة فى هذه اللعبة ، او المهزلة ، والاهداف التى اجريت من اجلها .. كنت قد نشرتها موجزة على شكل خفايا فى جريدتى « المجتمع » و « الشهاب » البنائيتين .. واجب اليوم ان انشرها مجمعة ، بعد ان عدت الى كل واحدة منها ففتحتها

وزدت عليها ، وأضفت اليها الكثير مما فاتنى أن أذكره أول مرة . .
وعسى أن أكون قد وثقت إلى شيء مما يدور في نفسى وذهنى ، عبر
الحنّة التى نعانيها جميعا . . و « أن هى إلا أسماء سميتوها أنتم
وآبائكم ما أنزل الله بها من سلطان ، وإن يتبعون إلا الظن وما تهوى
الأنفس ، ولقد جاءهم من ربهم الهدى » .

عماد الدين خليل
جامعة الموصل



الصَّهْيُونِيَّةُ وَلَعْبَةُ الْيَمِينِ وَالْيَسَارِ

« أن من بين مواهبنا الادارية التى
نعدّها لأنفسنا موهبة حكم الجماهير
والأفراد بالنظريات المؤلفة بدهاء ،
وبالعبارات الطنانة ، وبسنن الحياد
وكل أنواع الخديعة الأخرى .. » •

بروتوكولات حكماء صهيون

الطبعة الرابعة

ولعبة اليمين واليسار تقف — بلا جدال — على رأس الخدع
التي تفتق عنها دهاء حكماء صهيون . . ولننظر :

- ١ -

كشفت احداث عام ١٩٦٨ في فرنسا عن حقيقة موقف
القوى الصهيونية في معركة الانتخابات التي خاضها « الديغوليون »
ضد منافسيهم ، و اشار احد المحللين السياسيين الفرنسيين الى ان
الصهاينة قرروا الوقوف بشكل حاسم الى جانب مرشحي اتحاد
اليسار الفرنسي لزعزعة مركز الديغولييين ، وربما ازاحتهم عن
الحكم ، وان الصهاينة كانوا — قبل قيام ديغول بمصالحة اليمين
المتطرف — و يقيمون هناك وراء هذا اليمين كراس حربا يمكن
ان تصيب هدفها في يوم من الايام . ! .

وتحرك الصهيونية من اليمين الى اليسار وبالعكس ، يلتزم
دائما مصلحة اليهود واهدافهم بعيدا عن الاطر القومية للبلد الذي
ينشطون فيه او مصالحه الوطنية داخلية كانت ام خارجية . .
ومعروف ان موقف الديغولييين ازاء القضية الفلسطينية يتسم
بالموضوعية الى حد ما ، او الحيادية على الاقل ، وان كنا نحن
نربطه ربطا عضويا بما لفرنسا من مصالح واهداف في دول
اواسط افريقيا تلك التي تحادد بعض الدول العربية في الشمال
الافريقي . . واليهود لا يريدون من قوى العالم ان تقف على الحياد ،
يريدونها ان ترج بنفسها الى جانبهم دوما في صراعمهم لتحقيق
مطامعهم التاريخية واهدافهم الواسعة . . من اجل هذا ظل اليهود
على استعداد ابداء للتحرك — كرقاص الساعة — من اليمين الى
اليسار ، ومن اليسار الى اليمين . . من اليمين الى اليسار
لاجتذاب تأييد مزيد من القوى الجماهيرية الغافلة التي تخدعها
العبارات الطنانة وتبهر عقولها الشعارات البراقة ، ومن اليسار

الى اليمين للحصول على تأييد أصحاب القوة الحقيقية والذهب
ورأس المال. ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون :

« ان قوة الجمهور عبياء خالية من العقل الحيز ، وانه يعبر
سمعه ذات اليمين وذات الشمال - ص ١١٦ - » . ولنقرأ : « في
ظل الاحوال الحاضرة للجمهور والمفجع الذي سمنحنا به باتباعه ،
يؤمن الجمهور في جهله ايمانا اعنى بالكلمات المطبوعة وبالأوهام
الخاطئة التي اوحينا بها اليه كما يجب ، وهو يحمل البغضاء لكل
الطبقات التي يظن انها اعلى منه ، لانه لا يفهم اهمية كل فئة ، وان
هذه البغضاء ستستمر اشده مضاء حيث تكون الازمات الاقتصادية
مستحكمة لأنها ستوقف الاسواق والانتاج . . . وسنخلق ازمة
اقتصادية عالمية بكل الوسائل الممكنة التي في قوتنا . . . وبمساعدة
الذهب الذي هو كله في ايدينا . . . وسنخلق دقعة واحدة التي
الشوارع بجموع جرارة من العمال . . . ولنسوف تقذف هذه الكتل
عندئذ بانفسها اليها في ابتهاج . . . انها لن تستطيع ان تضرنا لان
لحظة الهجوم ستكون معروفة لدينا . . . وسنستخدم الاحتياطات
لحماية مصالحنا - ص ١٢٨ - » . ولنقرأ : « ستكون لنا جرائد
ثنتي تؤيد الطوائف المختلفة ، من ارسقراطية وجمهورية وثورية ،
بل فوضوية ايضا . . . وسيكون ذلك طالما ان الدساتير قائمة
بالضرورة (!!) . . . وستكون هذه الجرائد مثل الاله الهندي فشنوا . .
لها مئات الايدي ، وكل يد ستجس نبض الراي العام المقلب . .
ومتى ازداد النبض سرعة فان هذه الايدي ستجذب هذا الراي
نحو مقصدنا ، لان المريض المحتاج الاعصاب سهل الانقياد وسهل
الوقوع تحت اي نوع من انواع النفوذ ، وحين يهضى الثرثارون في
توهم انهم يرددون راى جريدتهم الخريبة فانهم في الواقع يرددون
رايتا الخاص ، او الراي الذي تريد ، ويظنون انهم يقعون بجريدة
حزبهم على حين انهم ، في الواقع ، يتبعون اللواء الذي سنحركه
فوق الحزب ، ولكي يستطيع جيشنا الصحافي ان ينفذ روعه هذا
البرنامج للجمهور ، بتأييد الطوائف المختلفة ، يجب علينا ان ننظم
صحافتنا بعناية كبيرة - ص ١٦٣ - ١٦٤ - » . ثم لنقرأ : « وبناشرنا
كانت قوانين الامم مطاعة كائن ما يمكن ، ولقته قوضت هيبة
قوانينهم بالافكار التحررية التي ادعناها في اوساطهم . . . وان اعظم

المسائل خطورة ، سواء اكانت سياسية ام اخلاقية ، انما تقرر في دور العدالة بالطريقة التي نشرعها . فالامى القائم بالعدالة ينظر الى الامور في اى ضوء نختاره لعرضها . وهذا ما انجزناه متوسلين بوكلائنا وباناس نبدو ان لا صلة لنا بهم كأهراء الصحافة ووسائل أخرى ، بل ان اعضاء مجلس الشيوخ وغيرهم من اكابر الموظفين يتبعون نصائحنا اتباعا اعمى . وعقل الامى — لكونه ذا طبيعة بهيمية ممضنة — غير قادر على تحليل اى شىء وملاحظته ، فضلا عن التكهن بما قد يؤدى اليه امتداد حال من الاحوال اذا وضع في ضوء معين — ص ١٧٧ — ١٧٨ — « .



في الايام التي سبقت حرب حزيران طافت شوارع باريس بمظاهرات حاشدة قادها كبار زعماء اليسار ، وعلى رأسهم « سارتر » ، وسار معهم جنبا الى جنب كبار زعماء اليمين . . وانطلقت اصوات تطالب بمساندة اسرائيل ازاء الخطر الذي يهدد بمحق وجودها ، ورفعت لافتات تصب اللعنات على البرابرة العرب الذين تجمعوا على حدود الصحراء لاكتساح المركز الحضارى المتمثل باسرائيل . هكذا يغدو اليسار العظيم لعبة الصهيونية ! ! ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون :

« اننا نسخر في خدمتنا اناسا من جميع المذاهب والاحزاب من رجال يرغبون في اعادة الملكيات واشتراكيين وشيوعيين ، وحالمين بكل انواع الطوبيات — اى المثاليات — ولقد وضعناهم جميعا تحت السرج — ص ١٤٥ » ! . ولنقرأ : « لا تتصوروا تضريحتنا كلمات جوفاء . ولاحظوا هنا ان نجاح « دارون » و (ماركس) و (نيتشه) — وغيرهم بطبيعة الحال — قد رتبناه من قبل . والاثر غير الاخلاقى لاتجاهات هذه العلوم في الفكر الاممى — غير اليهودى — سيكون واضحا لنا على التاكيد — ص ١٢٣ — ١٢٤ » . ثم لنقرأ : « ويجب ان تكون حكومتنا محوطة بكل قوى المدنية التى ستعمل خلالها . انها ستجذب الي نفسها الناشرين والمحامين والاطباء ورجال الادارة والدبلوماسيين ، ثم القوم المثنيين في مدارسنا التقدمية الخاصة — ص ١٤٢ » ! .

في الايام التي اعقبت حرب حزيران ، والامة العربية تستعد لمجابهة اسرائيل بالتخطيط القائم على العقيدة والفدائية والايمان واليقين ، زار العراق احد اقطاب الفكر العربي اليسارى !! الدكتور « نديم البيطار » حاملا معه بحثا تقرر ان يلقيه في دار جميعه العلوم السياسية في بغداد ، واذ جوبه ذلك بمعارضة شديدة من قبل عدد من المسلمين الحريصين على اسلامهم وقيمهم ومبادئهم ، فقد تصدت احدى الصحف اليومية لنشر البحث ... وبعد ان صبت الصحيفة لعناتها على قوى الرجعية واليمين (المتأخر) ، اعلنت ان قضايانا العربية لا يمكن ان تحلها الا مبادئ تقوم على التزام قيم التقدم واليسار والتحرر المطلق .. ومن ثم جاء (البحث) ليؤكد انه حان الوقت لكى يسترد الانسان حريته التى اغتصبها الله قرونا طويلة من الزمن ، وانه لا بد من اغتيال الله لكى يحصل الانسان على سعادته ، ويمارس حريته ، ويتقدم في طريقه الى الامام .. وانه اذا كان ولا بد ان يبقى الله موجودا فعليه ان يكف يده عن الاخذ بخناق الانسان والحجر على مصيره . . صدر الامر بتوقيف الجريدة عن الصدور اسبوعا واحدا !! . ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون :

« ان كل الموازين البنائية القائمة ستنهار سريعا ، لاننا على الدوام نفقدها توازنها كى نبليها بسرعة اكثر ، ونحقق كفايتها — ص ١٢٥ — » . ولنقرأ : « ان كلمة (الحرية) ترج بالاجتمع في نزاع مع كل القوى حتى قوة الطبيعة وقوة الله . وذلك هو السبب فى انه يجب علينا — حين نستحوذ على السلطة — ان نمحق كلمة الحرية من معجم الانسانية باعتبار انها رمز القوة الوحشية الذى يمسخ الشعب حيوانات متعطشة الى الدماء . ولكن يجب ان

نركز في عقولنا أن هذه الحيوانات تستغرق في النوم حينما تشبع من الدم ، وفي تلك اللحظة يكون ينسرا علينا أن نسخرها وأن نستعبدها . وهذه الحيوانات اذا لم تعط الدم قلن تمام ، بل سيقاتل بعضها بعضا — ص ١٣٠ — . ولنقرأ : « في كل الازمات كانت الأمم — مثلها مثل الافراد — تأخذ الكلمات على انها افعال ، كأنها هي قانعة بما تسمع . ولذلك فأننا رغبة في التظاهر فحسب — سننظم هيئات يبرهن أعضاءها بالخطب البليغة على مساعداتهم في سبيل (التقدم) ويثنون عليها . وسنزيغ مظهرها تحرريا لكل الهيئات وكل الاتجاهات ، كما أننا سنضفى هذا المظهر على كل خطبائنا . وهؤلاء سيكونون ثرثارين بلا حد ، حتى أنهم سينهكون الشعب بخطبهم ، وسيجد الشعب خطابة من كل نوع أكثر مما يكفيه ويقنعه — ص ١٣٥ — ١٣٦ — . ولنقرأ : « وهذه (الخطوط الجديدة) للتفكير سنقدمها متوسلين بتسخير آلتنا وحدها من امثال الاشخاص الذين لا يستطيع الشك في تحالفهم معنا ، ان دور المثاليين المتحررين سينتهى حالما يعترف بحكومتنا . وسيؤدون لنا خدمة طيبة حتى يحين ذلك الوقت . ولهذا السبب سنحاول ان نوجه العقل العام نحو كل نوع من النظريات المبهجة التي يمكن ان تبدو تقدمية او تحررية لقد نجحنا نجاحا كاملا بنظرياتنا عن التقدم في تحويل رؤوس الامميين الفارغة من العقل نحو الاشتراكية . ولا يوجد عقل واحد بين الامميين يستطيع ان يلاحظ انه في كل حالة وراء كلمة (التقدم) يختفى ضلال وزيف عن الحق ، ما عدا الحالات التي تشير فيها هذه الكلمة الى كشف مادية او علمية . اذ ليس هناك الا تعليم حق واحد ، ولا مجال فيه من اجل (التقدم) . ان التقدم — كفكرة زائفة — يعمل على تغطية الحق ، حتى لا يعرف الحق أحد غيرنا نحن شعب الله . المختار الذي اصطفاه ليكون قواما على الحق . . ومن الذي سيراتاب حينئذ في أننا نحن الذين كنا نثير هذه المشكلات وفق خطة سياسية لم يفهمها انسان طوال قرون كثيرة — ص ١٦٨ — ١٦٩ — »

ولنقرأ : « وسيفضح فلاسفتنا كل يساوىء الديانات الاممية (غير اليهودية) . ولكن لن يحكم احد ابدا على دياناتنا من وجهة نظرها الحقّة ، اذ لن يستطيع لاحد ابدا ان يعرفها معرفة شاملة نافذة الا شعبنا الخاص الذى لن يخاطر بكشف اسرارها — ص ١٧٠ — » . ثم لنقرأ : « اليوم تسود حرية العقيدة فى كل مكان . . سينتصر رجال الدين وتعاليمهم له على جانب صغير جدا من الحياة ، وسيكون تأثيرها وببلاسيثا على الناس حتى ان تعاليمهم سيكون لها اثر منقضى للاثر الذى جرت العادة بأن يكون لها — ص ١٨٧ » ! .

* * *

طيلة العقود الأخيرة والصحف تنال ، وعشرات من الأبحاث
تؤلف ، ومئات من المقالات تكتب ، والوف من النشرات توزع ،
ومئات الألوف من الكلمات تقال من أجهزة الاعلام ، تقوم كلها بتصنيف
القوى الفعالة في العالم الاسلامي الى يمينين ويساريين ،
ويمينيين معتدلين ، وآخرين متطرفين ، ويساريين في أقصى
الشمال ، وآخرين في الوسط . وهؤلاء منهم من يميل الى الشمال ،
ومنهم من يميل الى اليمين . . الى آخر هذه التقاسيم التي مزقت
ابناء الأمة الواحدة الى فرق شتى ، وأقامت بينها جدراناً
مصطنعة لتعزل بعضها عن البعض الآخر ، ولتضرب بعضها
بالبعض الآخر . والملاحظ ان كل تلك الصحف والمقالات والأبحاث
ونشرات أجهزة الاعلام كانت تعتمد وضع القوى الاسلامية في أقصى
اليمن بشكل عام ليس سوى أداة من أدوات التأخر والانحطاط
والاستغلال والرجعية والاستبداد ، وآلة بيد الاستعمار والصهيونية
والامبريالية ! ! يوجهونها لخدمة أهدافهم الخاصة . . وكل تلك
الصحف والمقالات والأبحاث والخطب والنشرات تعمدت ان ترسم
للقوى الفعالة لوحة تتدرج الوانها من الظل القاتم الى النور الفاتح
حيث يقف اليساريون في بؤرة الضوء لينطلقوا بارادة التحرر والتقدم
الى عالم العدل والاخاء والحرية والمساواة ، تاركين وراءهم كل
قيم الدين والاخلاق ، جاحدين كل ايمان بالغيب وبها وراء العالم
المموس . ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون حيث لا يتعذر
مطلوب على طالب :

» كذلك كنا قديما أول من صاح في الناس (الحرية والمساواة
والاخاء) كلمات ما انفكت ترددها منذ ذلك الحين ببغاوات
جاهلة متجمهرة في كل مكان حول هذه الشعائر ، وقد حرمت
بترديدها العالم من نجاحه ، وحرمت الفرد من حريته الشخصية

الحقيقية — ص ١١٩ . « . ولنقرأ : « لا تتصوروا أن تصريحاتنا كلمات جوفاء . ولاحظوا هنا أن نجاح «دارون» و «ماركس» و «نيتشه» قد رتبناه من قبل . والآخر غير الاخلاقى لاتجاهات هذه العلوم فى الفكر الاممى (غير اليهودى) سيكون واضحا لنا على التاكيد . ولكى نتجنب الأخطاء فى سياستنا وعملنا الادارى ، يتحتم علينا أن ندرس ونعى فى اذهاننا الخط الحالى من الراى ، وهو اخلاق الامة وميولها — ص ١٢٣ — ١٢٤ . « . ولنقرأ : « ان الصحافة التى فى ايدى الحكومة القائمة هى القوة العظيمة التى بها نحصل على توجيه الناس . فالصحافة تبين المطالب الحيوية للجمهور ، وتعلن شكاوى الشاكين ، وتولد الضجر احيانا بين الفوغاء . وان تحقيق حرية الكلام قد ولد فى الصحافة ، غير أن الحكومات لم تعرف كيف تستعمل هذه القوة بالطريقة الصحيحة ، فسقطت فى ايدينا ، ومن خلال الصحافة احرزنا نفوذا ، وبقينا نحن وراء الستار — ص ١٢٤ . « . ولنقرأ : « وقد نشرنا فى كل الدول الكبرى ذوات الزعامة أدبا مريضا قذرا يفتى النفوس . وسنستمر فترة قصيرة بعد الاعتراف بحكمتنا على تشجيع سيطرة مثل هذا الأدب ، كى يشير بوضوح الى اختلافه عن التعليم الذى سنصدرها من موقعنا المحمود — ص ١٧٠ — ١٧١ . « . ولنقرأ : « قبل طبع أى نوع من الاعمال سيكون على الناشر او الطابع أن يلتفت من السلطات اذا بنشر العمل المذكور ... الأدب والصحافة هما اعظم قوتين تعليميتين خطيرتين ، ولهذا السبب سنشتري حكومتنا العدد الاكبر من الدوريات . وبهذه الوسيلة سنعطل التأثير السئ لكل صحيفة مستقلة ، ونظفر بسـلطان كبير جدا على العقل الانسانى . . . وستظهر الصحف التى ننشرها كأنها معارضة لنظراتنا وآرائنا ، فتوحى بذلك الثقة الى القراء ، وتعرض منظرا جذابا لاعدائنا الذين لا يرتابون فينا ، وسيقنعون لذلك فى شركتنا ، وسيكونون مجردين من القوة — ص ١٦٢ . « ثم لنقرأ اخيرا : « أننا نقصد ان نظهر كما لو كنا المحررين للعمال ، جئنا لنحررهم من هذا الظلم حينما ننصحهم بأن يلتحقوا بطبقات جيوشنا من الاشتراكيين والفوضويين والشيوعيين ، ونحن على الدوام ننتبى الشيوعية ونحتضنها متظاهرين بأننا نساعد العمال طوعا لمبدأ الاخوة والمصلحة العامة للانسانية ، وهذا ما تبشر به الماسونية الاجتماعية — ص ١٢٧ . « ! .

ومن عجب أن نجد لعبة اليمين واليسار تظهر بوضوح أول ما تظهر في أثون (الثورة الفرنسية) التي اشرفت الصهيونية على صناعتها وصياغتها والتمهيد لمقدماتها وتحديد نتائجها النهائية كما أكد اليهود في بروتوكولاتهم (١) ، فكان أولئك الذين يجلسون في البرلمان على المقاعد اليسرى أكثر (تطرفا) من أولئك الذين اتسموا بالرجعية وجلسوا على المقاعد اليمنى . واذ لم يكن لدى اليساريين قاعدة عقائدية يستندون إليها في تخطيطاتهم الثورية ، فقد أصبحت مبادئهم بالتدريج مجموعة من العواطف العاصفة ، والانفعالات المجنونة ، وردود الفعل غير الواعية ، والقفزات السريعة غير الهادفة ، كيف لا ، وقد عاش هؤلاء صراعا لا يرحم بين اجنحتهم المتطاحنة ؟ : « فبهذا وقعت أحداث الثورة الفرنسية الأولى ، بدأت القوى الثورية تتطاحن في ضراوة من أجل أن تكون لكل منها

(١) جاء في البروتوكول الثالث ما يلى : « تفكروا الثورة الفرنسية التي نسبها (الكبرى) . ان أسرار تنظيمها التمهيدى معروفة لنا جيدا لأنها من صنع أيدينا . ونحن من ذلك الحين نقود الأمم قدما من خيبة الى خيبة — ص ١٢٩ — » . وجاء في البروتوكول الرابع ما يلى : « كل جمهورية تهر خلال مراحل متنوعة : أولاها فترة الأيام الأولى لثورة العبيان التي تكسح وتخرب ذات اليمين وذات الشمال . والثانية هي حكم الغوغاء الذي يؤدي الى الفوضى ويسبب الاستبداد . ان هذا الاستبداد من الناحية الرسمية شرعى . فهو لذلك غير مسؤول . وانه خفى محجوب عن الأنظار ولكنه مع ذلك يترك نفسه محسوسا به . وهو على العموم تصرفه منظمة سرية تعمل خلف بعض الوكلاء ، ولذلك سيكون أعظم جبروتا وجسارة وهذه القوة السرية لن تفكر في تغير وكلائها الذين تتخذهم ستمارا ، وهذه التغيرات قد تساعد المنظمة التي ستكون كذلك قادرة على تخليص نفسها من خدعها القديما الذين سيكون من الضروري عندئذ منحهم مكافآت أكبر جزاء خدماتهم الطويلة — ص ١٣٠ — ١٣١ — » .

اليد العليا في الحكم ، فأعدم الملك لويس السادس عشر بالمقصلة في كانون الثاني ١٧٩٣ ثم قبض كل من «دانتون» و «روبسبير» على زمام الحكم ، وتربعا على رأس (جمعية الأمن العام) وبدأ عهد الرعب !! فمن آذار ١٧٩٣ الى العاشر من حزيران ١٧٩٤ أرسل الى المقصلة ١٢٥١ شخصا من اهل باريس وحدها ! . وفي اليوم العاشر من حزيران نفسه اصدر «روبسبير» قانونا بمنع الحكوم عليهم بالاعدام من حق المحاكمة القانونية .

ومنذ ذلك اليوم وحتى السابع والعشرين من تموز التالي اعدم ١٣٧٦ شخصا من ضمنهم «دانتون» رفيق «روبسبير» و (كاميل ديمولان) (الذي كان المحرض الاول لاهالي باريس على اقتحام سجن الياسيتيل واعلان الثورة) . وراح الرفيقتان يضرعان في طلب الرحمة وهما في طريقهما الى المقصلة . ويروى التاريخ ان «كاميل ديمولان» الذي كان محاميا وزميلا «لروبسبير» في كلية (لويس لوجران) كما كان صحفى الثورة الناطق بلسانها ، اقتيد الى المقصلة مع «دانتون» وهو يصرخ : « ايها الناس ، ايها المساكين ! ان خدكم المخلصين هم الذين يضحي بهم الآن ! لقد كنت انا اول من هتف بالحرية ! اما جريمتي الواحدة ، جريمتي التي اتهموني بها فكانت : الرحمة بكم ! » . وقد اندفعت الاحداث في الثورة الفرنسية ، بعد ذلك ، مجنونة ملتاعة تتخذ مجرى ملتويا غنيفا خطيرا ! . ثم كان صباح ٢٦ تموز ١٧٩٤ عندما القى «روبسبير» قرارا بالغ الخطورة والتطرف في (المجلس الوطني) اشاع الرعب في قلوب الجميع حتى القى القبض عليه هو نفسه آخر الامر ، واعدم مع زميله « سانت جوست » تحت سكين المقصلة ! « (١) .

راحت مذاهب اليسار — بعد ذلك — تتقاذفها الاهواء الاوربية ذات النمين وذات الشمال ، الى ان جاء «كارل ماركس» المبعوث اليهودي الذي قال عنه الحاخام اليهودي « لويز برونسي » احد اقناب الصهيونية الحديثة : « ان (كارل ماركس) حفيد الحاخام (مريخاي ماركس) كان في روحه وفي اجتهاده وعمله

(١) جاذبية صدق ، لحات من المسرح العالي ، سلسلة اقرا ص ٢٧ — ٢٨ .

ونشاطه ، وفي كل ما قام به واعد له ، فكرا واسلوبا ، اشد اخلاصا لاسرائيل من الكثيرين ممن ينتشدقون اليوم بأدوارهم في مولد الدولة اليهودية .

جاء . . . واراد ان يبلور اكثر المفاهيم (يسارية) على اساس (علمي !) كما يدعى هو وانصاره ، وكما يؤمن بذلك خصومه (الاشتراكيون) على مختلف اجنحتهم اليسارية المتتلا بمركب النقص العقائدي تجاه الماركسية . واصبح يسار « ماركس » هو الهدف الاعلى لجميع اليساريين الاشتراكيين اميين كانوا ام غير اميين . وازاء كله كانت مجموعة القوى الرجعية في اوربا تقف بصلافة على خط اليمين ، ودونما عقيدة ايضا ، تدافع عن النظم والمؤسسات التي صممتها الاوضاع الملكية الفاسدة القديمة ، والكنهوت المسيحي الذي لا يرحم .

وهكذا يتبدى لنا بوضوح كيف ان بدايات الصرع بين مفهومي النظم والمؤسسات التي صممتها الاوضاع الملكية الفاسدة القديمة ، عقائديا ايجابيا عميق الجذور في كيان الانسان ، بعيد النظر في آفاق الكون والعالم ، وانما كان اشبه بمجموعة من التناقضات والمصادمات التي شابتها العاطفة المستعرة وردود الفعل الانية ، اكثر مما وجهها العقل المصمم المدرك البصير ، الامر الذي ادى الى تشبيب كل من اليمين واليسار بعدد من الاخطاء الخطيرة التي لا تنسجم ودور الانسان في الارض ، وسعادته وتقدمه ، تلك الاخطاء التي حكمت وتحكم وستحكم سائر النظم والمجتمعات التي تختار ان تسلك طريق اليمين او طريق اليسار . . ما دامت كل الطرق تؤدي الى بروتوكولات حكماء صهيون !! ..



من عروضنا السابقة ، يبدو واضحا ان معظم قوى اليسار — ان لم تكن كلها — ليست سوى الثور الذى تمسك الصهيونية قرنيه : « سوف نقول حق الحرية وواجب المساواة ، وفكرة الاخاء وبها ستمسك الثور من قرنيه — ص ١٤٤ — » ! .

ان لعبة اليمين واليسار ليست سوى (قوس قزح) تيهـر الناظرين الوانه المائية المتداخلة ، وتشدهم تقسيماته التى لا تطالها يد ، عن الرؤية الحقيقة لابعاد كل لون . . ومن ثم نمتنع عن التعليق مكتفين بالجواب القاطع الذى قدمه لنا حكماء صهيون ، اولئك الذين صنعوا اللعبة ، وجلسوا فى المقاعد الخلفية ووراء الكواليس ينتظرون انفجار المأساة . . اما اولئك الذين خدعتهم اللعبة ، فى مشارق الارض ومغاربها ، فقد أمسكوا — كما يقول حكماء صهيون — كالثور من قرنيه ، وكما يقول حكماء صهيون : « وضعوا جميعا تحت السرج » ! .



الإمبريالية ولعبة اليمين واليسار

« ولكي نفرى الطامحين الى القوة
بان يسيئوا استعمال حقوقهم ،
وضعنا القوى : كل واحدة منها ضد
غيرها ، بأن شجعنا ميولهم التحررية
نحو الاستقلال ، وقد شجعنا كل
مشروع في هذا الاتجاه ووضعتنا اسلحة
في ايدي كل الاحزاب ، وجعلنا السلطة
هدف كل طموح الى الرفع . وقد
اقمنا ميادين تشتجر فوقها الحروب
الحزبية بلا ضوابط ولا التزامات .
وسرعان ما سنتطلق الفوضى ،
وسيتظهر الافلاس في كل مكان .. »

بروتوكولات حكماء صهيون

من البروتوكول الثالث . . .

ان بدعة تقسيم قوى العالم الثالث الى يمين ويسار ، وما بينهما من درجات ، يعبر عنها باليمين المتطرف ، اليمين المعتدل ، اليمين المتحرر ، اليسار المعتدل ، اليسار المتطرف ، أقصى اليسار ، اليسار العلمى (الماركسى - اللينينى) .. الخ .. هذه البدعة التى صنعها حكماء بنى صهيون ، وعمل المغفلون وذوو المصالح الخاصة على ترويجها وتطبيقها ، اخذت تسرى مسرى النار فى الهشيم ، فى كل خير او تعليق سياسى ، وفى كل تحليل او بحث (عقائدى) ! وخلال النشرات والفعاليات الاعلامية ، وعبر الحوار والمناقشات بين شتى فئات العالم الثالث المنكود ! .

يمين ويسار .. وبينهما درجات احوالت كل حزب او كتلة سياسية الى مجموعة مضحكة من الفرق المتناحرة المتطاحنة ، لا لشيء الا لان بعضها يمينى ، والآخر يسارى ، او ان بعضها يسارى متطرف ، والآخر يسارى معتدل . حتى لقد نسى هؤلاء فى غمرة تطاحنهم تحت هذه الشعارات الفارغة - ان كانت هناك فروق !! .

.. وسلوا ان شئتم اية مزقة من هذه المزق المعلقة على اجنحة اليمين واليسار ، وما بينهما من درجات ، سلوها عن المعالم الرئيسية والقيم العقائدية التى تميزها عن الاخرى .. سلوها عن دوافع الصراع العميقة واسباب التطاحن بعيدة الجذور .. وسوف لن تجدوا ايما جواب مقنع يوضح لكم لماذا غدا هؤلاء فى اليمين واولئك فى اليسار ؟ .

ان الحقيقة التى لا مراء فيها هى ان جميع هذه المزق لا عقائد لديها . . انها جميعا لا تنبثق عن وجهات نظر اصيلة مستقلة ومتميزة ، فضلا عن فلسفة لها امكانية التصدى لكل الالغاز والمشاكل التى تجابه الانسان فى الكون والحياة . . انها جميعا لا تمتلك امكانية العطاء الفكرى الاصيل . . ودعوا ايا منها تتكلم او تكتب . . انها ستتوقف بعد النطق بكلمات معدودات ، وسوف تحف اقلامها بعد كتابة سطور فحسب . . ومن ثم يبدأ اللف والدوران فى الحلقة المفرغة التى لا مخرج منها . . تنثال الاصطلاحات الجتررة ، متراففة جامدة ميتة لا حياة فيها ، كشواهد القبور . . لا تحرك القلوب والوجدان ، ولا تثير

في الفكر طاقته الحركية التي اودعها الله فيه ، والتي تستطيع
بالعقيدة الحية ، ان تفتح بصيرة الانسان على الملكوت ، وتتصدى
لحل الغاز الوجود والعالم ، وتضع للبشرية — استنادا الى هدى
الله ووجيه — معالم الطريق .

اننا لو طالعنا كل ما خطته اقلام هذه المرق من اليمين الى
اليسار ، وكل ما قالته اجهزة اعلامها ونشراتها ومحاوراتها ،
فسوف لن نجد الا هذا التكرار المل ، وهذا الموت ، وهذه الاتكالية
السلبية على المصطلحات ، وهذا الاستخدام المضحك للعبارات التي
فقدت معناها ، لانها لم تتحول في يوم من الايام الى حياة حية متحركة
تفرض معناها على العقل والوجدان ! . والا فأي معنى توجيه
كلمة (التقدمية) ، ونحن نرجع كل يوم خطوات الى الوراء في نظر
العالم الذي يستشرق من بعيد ، وهو يتنفس الصعداء ، لتخلينا عن
كل القيم والأهداف التي صنعت وجودنا وصاغت مصيرنا ، وتقدمت
بنا — عبر قرون طويلة — خطوات عملاقة الى الامام : عقيدة ودولة
وحضارة وارضا وشخصية متميزة مستقلة ؟ ! وما معنى (الثورية)
ونحن لا نستطيع ان نصلت سيوفنا الا على رقاب اخواننا وابنائنا . .
ولا نعمل قتلا وذبحا وفصلا للرؤوس عن الاجساد ، الا في ابناء
قومنا وعشيرتنا ؟ فاذا ما جد الجد لكي تتحرك الأيدي لترفع
السيوف بوجه عدو دخیل أو يهودی مغتصب فسرعان ما ترتجف
الأيدي ، وتتشل السواعد ، وينعكس معنى « الثورية » فيغدو
هزيمة منكرة لا صلة لها بالمعنى الاصيل للثورة ، اللهم الا في هياجها
وجموحها وجريها الجنون ؟ ! .

ثم ما معنى (الحرية) ويهود تضع اقدامها على القلب الخفاق
لوطن العروبة وتشدد قبضتها على مساحات استراتيجية واسعة
لثلاث دول عربية ، فضلا عن فلسطين ؟ . ما معنى (الحرية)
والكبت والارهاب في الداخل قد احوال (الانسان العربي) الى قطع
شطرنج لا تتحرك الا بالاصابع التي توجهها من فوق وتلعب بمصائرنا
بعيدا عن ارادتها . . واذا ما ارادت ان تتحرك وجدت في وجدانها
فراغا قاسيا ، خلفه الكبت ، وفي عقيدتها نضوبا محزنا أوجده
الارهاب . . ولم تستطع بعد هذا أن تندفع ، بقوة وتصميم ، لتصنع
حريتها الحقيقية ، لانها مسلوبة الحرية من اعماق الاعماق ؟ ! .

وكثيرات هي المصطلحات التي ترصنها كتل اليمين واليسار في العالم الثالث ، وكثيرات ايضا عمليات السطو والسرقات من بطون مزاجع العلوم السياسية ، والمؤلفات الغربية ، ومذكرات قادة اليمين واليسار التي تنهجر ترجماتها على الاسواق .

هذا الخواء المحزن ، وهذا الدوران في الحلقة المفرغة ، وهذه المعطيات الميتة ليست سوى نتائج حتمية لفقدان كل كتل اليمين واليسار العقيدة الاصلية التي تبعث اليقين في كينونة الانسان ، وتحرك فكره ، وتفتح وجدانه على قضايا امته ومصيره . . العقيدة التي تنفخ روح الحياة في كل حرف وكل كلمة ، وتحيل الرموز والمصطلحات الى تشخيصات حية ، وتخلصنا من هذا الارهاق الفكرى والسام النفسى للذين اصابتنا لعنتها خلال العقود الاخيرة حيث ظللنا نبحت - دون جدوى - عن معانى الرموز والمصطلحات .

ولنا ان نتساءل : ما دامت (العقيدة) غائبة عن مبررات الصراع بين كتل اليمين واليسار ، فلماذا حدث هذا التقسيم انن ؟ وعلام هذا التمزق والتطاحن والصراع ؟ . ليس هناك - واثالة هذه - غير المصالح المحدودة ، والاهداف القريبة ، والرغبة في الوصول والاستئثار . . وليس هناك غير الشوق العميق لتسلم المناصب واجهزة الحكم - وما وراءها من متع وترف وميزات وثراء - مهما كان الثمن . ومن ثم تجري - خفية وظهورا - تنقلات دائمة بين اجنحة اليمين واليسار اذا ما احس بعض افراد هؤلاء ان الجناح الفلانى او المزة الفلانية قد غدت قاب قوسين او ادنى من الوصول الى اهدافها . وهنا يتلغت الاستعمار ، ونشفت الصهيونية ، فلا يجدان - وهما اللذان صنعا اللعبة - فرصة اروع ولا مناسبة ايسر من هذه لتحقيق مصالحهما الواسعة واهدافهما القريبة ، وجنى ثمار كفاحهما الخبيث الموصول من اجل السيطرة على مقدرات العالم الثالث ، بمجرد التقرب من هذه الكتلة او تلك ومصافحة هذا الجناح او ذلك ، عن طريق الاغراء والترغيب . . وما اكثر الذين ينساقون - كقطع الفلين التي يسوقها التيار - الى مصير مفتوح . . وعالم فيه المناصب والاموال والنساء .

وخلال هذا كله — أو قبله — تقوم صحف الاستعمار الجديد والصهيونية ، وأجهزتهما الدعائية ، بحملة تهيئة واسعة النطاق تستهدف تعميق هذه الانشغاقات وتأكيد فكرة اليمين واليسار في اذهان المغفلين والطموحين على السواء ! من ابناء العالم الثالث المنكود . .

ان الاستعمار الجديد والصهيونية يمتلكان الآن (قيثارا) رائعا فيه من الاوتار ما يتيح لهما عزف مقطوعة موسيقية رائعة لابناء العالم الثالث ، غينام من غينام ، ويحلم من يحلم في اجواء (رومانتيكية) رائعة يبعثها اللعب البارع على اوتار اليمين واليسار . . قطعة موسيقية تناسب — بلا وعى او ارادة — الى اعماق اعماق الانسان المتعب في طول بلاد العالم الثالث وعرضها . . وفي احلام هؤلاء واغفائهم يكون الاستعمار الجديد قد اوجد اجهزة حكم جديدة و (ثورية) تلعن (الامبريالية) وتتكرر للاحسن ! . . وفي احلام هؤلاء وغفوتهم تكون الصهيونية قد ثبتت اقدامها في الاراضي الجديدة التي انساحت اليها بعد حرب حزيران . . وتكون القدس ويكون المسجد الأقصى قد غدوا هيكلًا لاثامة صلوات يهود ! . .

يمين ويسار . . بين ابناء الامة التي اراد لها الله ان تكون (الامة الوسط) التي تتميز بشخصية مستقلة الملامح ، واضحة السمات ، وتصيغ بصيغة الله . . يمين ويسار ، بين ابناء العقيدة التي اعطت الانسان الفرد يقينه الفكري وامنه الذاتي ، وقدمت الحلول المنطقية لقضايا وجوده ومصيره ، والتي اعطت الامة حريتها الحقيقية وعدلها ووحدتها وتكافلها وسعادتها وتقدمها . .

ان البدع والكلمات الجوفاء ، والشعارات الفارغة ، تجد رصيدها دائما لدى المخدوعين الذين اغشاهم وهج الزيف ونحر في وجدانهم السوس . . ان قطعانا كبيرة من ابناء امتنا ضائعة ، حائرة ، تائهة . . لانها تعاني في نفوسها خواء محزنا ، وفي عقولها فراغا مخيفا . . ثم يجيء ذوو المطامح القريبة والمصالح التافهة المحدودة لكي يعطوا هذه الجماهير امتلاء زائفا من يمين او يسار . . وسرعان ما تركض هذه القطعان البشرية خلف المنادين من كل مكان لكي تصظم اخيرا بالحصاد المرير . .

والقوى الإسلامية هي القوى الوحيدة التي لا يمكن أن تدخل هذه اللعبة التي يحرك الاستعمار والصهيونية دماها بخيوط خفية معقدة محكمة ، لأن الإسلاميين يؤمنون ابتداءً أن من العبث والخطأ الصريح تقسيم قوى العالم إلى يمين ويسار ، إذ لا منطق لهذا التقسيم ، وهو في مذهب المفقول أغفال لدور العامل الروحي في حركة التاريخ وفاعلية الإنسان في العالم المادي فحسب ، الأمر الذي لا يفهمه الإسلام الذي يقوم تقسيمه للعالم على حقيقة وجود المعسكرين اللذين لا يمكن أن يلتقيا يوماً : معسكر الإيمان ومعسكر الكفر ، والفئتين البشريتين اللتين لا يمكن أن يتصافحا يوماً : حزب الله وحزب الشيطان ، والمجتمعين اللذين لا يمكن أن يتداخلا يوماً : المجتمع الإسلامي والمجتمع الجاهلي .. وليس بعد الإيمان إلا الكفر ، ولا بعد الحق إلا الضلال ، ولا بعد الإسلام إلا الجاهلية .. ولا يبقى بعد هذا التقسيم الواضح ، والمنطقي المستقيم ، يمين ولا يسار ، لأنه لا يمكن أن يجمع أي قطاع منهما في وقت واحد بين الإيمان والكفر والحق والضلال والإسلام والجاهلية ! .

انه لا مفهوم اليسار ولا اليمين يعنيان — لدى الإسلاميين — شيئاً إذا كان اليسار كاليمن يحتوى على الكثير الكثير من عناصر وقيم الشر المنكر التي لا تتسجم مع الطبيعة الانسانية ، ومع المفهوم الكوني للتطور . فالمقاييس أبداً هو خير الإنسان ، وتحقيق عبوديته لله ، وتحرير وجدانه من أذلال الطواغيت البشرية والمادية ، والتقدم الواعي به إلى حياة سعيدة منسجمة مع نوااميس الكون ، مشرقة بالقيم الحقّة ، حافلة بالعدل الاجتماعي بأعمق مفاهيمه وأكثرها شمولاً .

ان الثورة في أي جزء من أجزاء الوطن الإسلامي لا بد أن تسلك أحد طريقتين : الإسلام ، وحينئذ يفترق اصطلاحاً (اليمين) و (اليسار) معناهما ازاء قاعدة عقائدية ، وتصور عميق شامل يستهدف (خير) الإنسان فرداً وجماعة . او ان تسلك أي طريق وضعى علماني آخر ، فحينئذ يستوى اليمين واليسار ، وحينئذ لا بد أن تتعرض الثورة للذوبان في غمار التجربة الفريية ، يمينية

كانت أم يسارية ، فتفقد بذلك شخصيتها واستقلالها واصالتها ،
ومن ثم يبرز اصلاحا (اليسار) و (اليمين) كهدفين بحد ذاتهما ،
دون التفات الى ما يحوى كل منهما من عناصر وقيم سلبية جاءت
نتيجة عدم استشراف عقائدى لمشاكل الانسان والعالم ، بل — كما
حدث في الغرب — نتيجة لمجموعة من العواطف وردود الفعل
والانفعالات . ومن الرؤى التاريخية المأسورة بقيود البيئة والمكان
والزمان : (افحكم الجاهلية ييغون ؟ ومن احسن من الله حكما لقوم
يوقنون) ! .



الكادِحوثَ وَلَعْبَةُ اليمِينِ وَاليسار

« عضوية الحزب الشيوعي تعنى
أن العضو ينتمى الى طبقة ممتازة
ذات امتيازات ، وهكذا يتجمع
في لب الحزب أقوى المستثمرين » ! .

ميلوفان جيلاس

الطبقة الجديدة

« وكيف يعيننى امر الرعية اذا
لم يمسنى ما يمسههم ؟ » ! .

عمر بن الخطاب

من مهازل الدعوات الوضعية وتناقضات أحزابها ، ان قادة بعض هذه الأحزاب اليسارية ، واليسارية جداً ، يمتلكون في الوقت ذاته القصور والاموال والسيارات والاقطاعات الواسعة ولكنهم — نظرياً — يهتمون للعمال والفلاحين ولايسار الجذرى العظيم صاحب المصلحة الحقيقية في الثورات والانتقالات التى رفعتهم الى سدة الحكم والمسؤولية بكل ما فيها من ثقل وعناء وسهر طويل من اجل حماية حقوق وآمال الطبقات الكادحة المستحقة — وما يزيد من تأكيد يسارية هؤلاء القادة انتماء عدد من اصحاب الملايين اليهم وتصنيفيهم ، فى اجتماعاتهم الحافلة وخطبهم البترار ، للمنجزات العظيمة التى شرغت على الورق لكى تنصف المظلوم من الظالمين ، حتى ان بعض هؤلاء الملاك اليساريين الكبار غدوا فى طرفة عين (يساريين اكثر من اليسار) وكانوا من قبل (ملكيين اكثر من الملك) ! .

ان المشكلة فى اساسها مشكلة (اخلاق) ، فالمبادئ التى تأتى من فوق ، من خارج كيان الانسان ، ووجوده وفطرته ، دون ان تجد سنداً من العقيدة والاخلاق والضمير فى اعماق الانسان نفسه ، لا تفعل فعلها فى تحويل ذلك الانسان الى تعبير حى عن مبدئه ، الى وجود عقائدى متمرك متوحد الذات بين الفكرة والتجربة ، بين الذات والموضوع ، بين الوسيلة والهدف . ومهما كانت تلك المبادئ الفوقية الخارجية جذرية ، وهما ادعت من قرب الى اليسار ورفضت اليمين ! فانها لابد وان تفتح ابواب على مصراعيه لحدوث التناقض الذى لابد وان يجيء عاجلاً او آجلاً ! . وهكذا تبرز الى حيز الوجود دوما قيادات ثورية تفانى الازدواج المحزن بين ما تنادى به وما تفعله ، بين ما تقوله وما تسلكه . . قيادات تقف فى اقصى اليمين عملياً وتنادى باقصى اليسار فى مجال النظريات والخطب والتطريحات والاحلام ! .

وهلكنم — ان ثبتتم — بعض الحقائق الموجزة عن الازدواجية الاجتماعية التى تعانيها أشد اليساريات فى العالم المعاصر علمية وثورية ! (الماركسية اللينينية) نقتطفها من كتاب (الطبقة الجديدة) « ليلوفان دجيلاس » القطب الشيوعى اليوغوسلافى الذى

لعب دورا عظيما في دفع الكتلة الشيوعية الى الامام ، والرجل الثانى في يوغوسلافيا بعد « تيتو » ، ذلك البلد الذى حكمته الشيوعية عشرات السنين سعيًا وراء مجتمع يسوده العدل الاجتماعى وفق اشد المذاهب عدالة وانسانية ! « ميلوفان دجيلاس » الذى دخل الحزب الشيوعى رسميا عام ١٩٣٢ وسجن بعد سنتين ، وما لبث ان قاد الثورة على الاحتلال الالمانى الى جانب « تيتو » عام ١٩٤١ . وفى عام ١٩٥٤ بدأ خلافه مع « تيتو » من اجل مطالبته باتباع النهج الاشتراكى الديمقراطى فى الحكم . وقد ادى به هذا الموقف الى ان يحكم عليه بالسجن فى السنة التالية مع وقف التنفيذ ، لكنه ما لبث ان اعتقل ثلاث سنوات بسبب انتقاده سياسة « تيتو » تجاه ثورة المجر ، وفى تلك الفترة الف كتابه الشهير (الطبقة الجديدة) كتحليل موضوعى للنظام الشيوعى فى واقعه التطبيقى ، ومن اجل كتابه هذا حكم عليه بالسجن تسع سنوات اخرى .

يقول « دجيلاس » فى كتابه : (البيروقراطية السياسية) : الشيوعية تستخدم الاملاك المؤممة وتتمتع بها وتتصرف فيها — ص ٦٧) . ويقول (عضوية الحزب الشيوعى تعنى ان العضو ينتمى الى طبقة ممتازة ذات امتيازات ، وهكذا يتجمع فى لب الحزب اقوى المستثمرين — ص ٧٠) . ويقول : (ان علاقة الشيوعيين مع الدولة او الحكومة هى علاقة تعبد وثنى (!!) فهم يتصرفون بالدولة او الحكومة كما لو انها ملكهم الخاص — ص ١١٦) . ويقول : (ان انظمة الحكم الشيوعية هى شكل من الحرب الاهلية الخفية بين الحكومة والشعب — ص ١٢١) . ويقول : (الانتخابات الشيوعية سخيفة . وصفها اللورد اتلى ببراعة اذ قال عنها انها : « سباق يجرى فيه حصان واحد » ص ١٢٨) . ثم يقول : (البرلمانات هى عبارة عن اضرحة للنواب الذين تتألف منهم — ص ١٣٠) .

هذا عن اليسار الاممى العلمى ! فماذا عن اليساريات القومية التى تعرج فى منتصف الطريق ، لاهثة وراء المجتمع الذى تسوده الاشتراكية ، حيث لا ظالم ولا مظلوم ؟ . حقائق وتناقضات كثيرة كثيرة ، لا يحصيها عد ، ولا يمكن حصرها فى عرض سريع

كهذا . . تناقضات شهادتها جميعا بأمر أعيننا منذ أن ابتلينا بلعبة اليسار واليمين ، حيث يقف اليساريون في قمة أجهزة الحكم والسلطان يستغلون ويتنعمون ويثرون ، ويتحولون بقدرة قادر الى طبقة رأسمالية من نوع جديد يقترن بارهاب اشد ، وكبت اقصى ، وظلم اسود تضيع في غمراته صيحات المظلومين ، تضيع لان اليسار — رغم طبقيته واستغلاله وتنعمه وثرانه — يحكم باسم المظلومين والكادحين ! .

الاسلام ، ذلك الدين القيم ، هو العقيدة الوحيدة التى تغرس مبادئها فى أرض حية من الضمير والأخلاق . . كل انسان مسلم — بحق — هو عقيدته الحية تمشى على الأرض وتتفاعل مع الحياة ، وتتحرك فى الواقع المعاشى . . ليس ثمة مجال للتناقض بين المبادئ والأشخاص . . بين القول والعمل . . بين التوجيه والتنفيذ . . بين الفكرة المقولة والتجربة المعاشة . . ان ثمة صورا رائعة . . مجيدة . . تمر امامى الآن عن أولئك المسلمين الرواد الذين لم يعرفوا اليمين ولا اليسار ، ولكنهم عرفوا كيف تكون العدالة الاجتماعية بأعمق مفاهيمها واسمى اخلاقياتها دونما اى تناقض او ثنائية بين قيم العقيدة وتصوراتها ، وبين الرجال الذين يحملونها والذين بايعوا الرسول العظيم على تحمل مسؤوليتها حتى النهاية . .

كثيرون من الصحابة الكبار كانوا فى جاهليتهم يمكنون القصور والاموال والضياع ، وعندما اعلنوا اسلامهم تنازلوا بكل تجرد عن قصورهم واموالهم وضياعهم ليعيشوا فقراء محرومين من اجل قضيتهم الكبرى . . كثيرون منهم بلغوا اسمى المناصب ، ولكنهم لم ينسوا يوما الامة المسلمة ، ولم يغفلوا لحظة ، عن تجاربها الزاخرة بالسراء والضراء . . ها هو ذا ابو بكر الصديق (رضى الله عنه) ينفق فى سنى الدعوة الاولى فى مكة ثمرة كدحه وكده عبر عمر حافل نشط طويل . . اربعين الف درهم . . لا يستبقى منها درهما واحدا . وعندما يسأله الرسول صلى الله عليه وسلم : « وماذا ابقيت لعيالك ؟ » يجيب الصديق : « ابقيت لهم الله ورسوله . . » . وها هو الصديق نفسه ، وقد اختارته الامة ليكون خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يخرج يوما فاذا بجارية تقول : « اليوم لا تحلب لنا

منائح دارنا». ذلك ان ابا بكر كان يحلب لها ابلها من قبل ، وهو فرد من عامة المسلمين ، اما وقد شغلته الخلافة فلن تجد المرأة من يقوم بهذه المهمة ! . ولكنه يسمعها فيقول : « بلى والله لابلنها لكم ! فكان يحلبها لها كل يوم ! » .

وها هو ذا عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) لا يبيع لنفسه — بعد تسنمه الخلافة — من الطعام والكساء اكثر مما لاي فرد من عامة المسلمين . . فلما جاء عام الجوع ، واصاب المسلمين القحط ، اقسى الا يذوق السمن حتى يفتح الله على المسلمين . . . وبقي عامه على هذا الحزن ، والمسلمون يرون حاله فيشفقون عليه من الجهد الذي يبذله حتى يسر وجهه من اكل الزيت ، مع قلة الطعام الذي يتناوله ، وردائه ، فيرجونه ان يراف بنفسه ، ويبيحون له — عن طيب خاطر منهم — ان يأخذ من بيت المال ما يصلح به شأنه . . ولكنه يرفض ذلك ، ويصر على رفضه الحاسم قائلا : وكيف يعينني امر الرعية اذا لم يمسنى ما يمسه ؟ . يا لها من كلمات لا يفسرها الا تصور موقف عمر نفسه وهو يعاني مع امته من اجل ان يعمق اهتمامه بآمنيتها واحزانها . .

وهذا عثمان بن عفان (رضي الله عنه) يرى المسلمين وقد انقطعت مواردهم في بعض ايام ابي بكر ، ووقعوا في ضائقة اقتصادية جاثمة . . ثم ما تلبث قافلته ان تجيئه ببضائع جمّة كان قد استوردها من الشام ، فيسرع اليه التجار في المدينة ليتقدموا اليه بعرض سخى ، ان يربحوه بالدرهم درهمين ، فيردهم عثمان قائلا : اعطيت اكثر من ذلك ، فيعرضون عليه اربعة دراهم ثم خمسة ، ربحا صافيا للدرهم الواحد ، فيردهم في كل مرة . . قالوا : يا ابا حفص ، ما سبقتنا اليك احد ، ونحن كل تجار المدينة لا فيقول : ان الله اعطاني عشرة امثالها . . ثم يقسم ليركنها خالصة للمسلمين يرد بها عنهم غائلة الجوع . . ويقول الحسن البصري عن عثمان الخليفة : « كان عثمان يطعم الناس طعام الامارة وياكل الخل والزيت » ! .

صور كثيرة متلاحقة تمر امامى عن مئات من المسلمين الرواد ،
وقفوا مواقف كهذه ، وصموا على البقاء حتى النهاية مع أبناء
الامة التى منحتهم ثقتها ومقدراتها .. صور كثيرة ، بقدر صور
التناقضات المضحكة التى شهدتها تجارب اليساريات ، علمية وغير
علمية ! .. واكثر بكثير ..

على يد من تربى هؤلاء الرواد العادلون ، ومن قيسوا النور
الذى صاغوا على هديه تجارب حياتهم وسلوكهم المتوحدة حتى
الاعماق ، المستقيمة كالسهم ؟ ! اليس هو محمد صلى الله عليه
وسلم المعلم والقائد والقيس ؟ ! اليس هو الزعيم الذى يقدم تعاليمه
لا دساتير ولا خطبا ولا كلمات او نظريات علمية ! انما سلوكا
وممارسة وتجربة وعملا وواقعا معاشا ينبض بالدم والوجدان ..
ولننظر ..

فى أحد الايام الاولى للهجرة .. ايام الجوع والفقر والمستغبة ،
يلتقى فى احد أزقة المدينة بجماعة من اصحابه .. تكسو وجوههم
الصفرة ، ويطوى اجسادهم العناء وقلة الطعام .. يشكون
اليه من الجوع ، ويكشفون عن بطونهم التى شد كل منهم عليها
قطعة من حجارة ليسكت جوعتها .. فيبتسم الرسول صلى الله
عليه وسلم برفق وحنان ، ولا يعزيهم بالكلمات .. فالكلمات فى
ساعات الجوع الكافر لا تطعم ولا تغنى من جوع .. يكشف لهم عن
بطنه فاذا به قد شد عليها قطعتين من الحجارة الصماء ! !

روى البخارى أن انس بن مالك قال : ما أعلم النبى رأى
رغيضا مرققا حتى الحق بالله ولا رأى شاة سميطا بعينه قط !!
وعن عائشة قالت : انا كنا لننظر الى الهلال ، ثلاثة اهله فى شهرين
وما اوقدت فى ابيات رسول الله نار .. فقال لها عروة بن الزبير :
ما كان يعيشكم ؟ قالت : الاسودان ، التمر والماء . وقالت عائشة
ايضا : لقد توفى رسول الله وما فى رفى من شيء يأكله ذو كبد الا
شطر شعير فى رفى لى .. وعن ابي ذر قال : كنت امشى مع النبى
فى حرة المدينة ، فاستقبلنا احد ، فقال : يا ابا ذر ، قلت لبيك يا
رسول الله . فقال : ما يسرنى ان عندى مثل احد هذا ذهابا ، اموت

وعندى منه دينار الا ان اقول به فى عباد الله هكذا وهكذا وهكذا ، عن يمينه وعن شماله وعن خلفه . ثم مشى فقال : ان الاكثرين هم الاثلون يوم القيامة ، الا من قال هكذا وهكذا وهكذا ، عن يمينه وعن شماله ومن خلفه ، وقليل ما هم ... !!

ويحدثنا محمد الغزالى فى كتابه (فقه السيرة) قائلا : ان هذا المنهج الصارم فى المعيشة تقاضى نساء الرسول صلى الله عليه وسلم ان يتحملن شدة ما كن يعرفنها من قبل ، لقد جنن اليه من بيوتات كبيرة ، واكثرهن اعتادت فى صدر حياتها الزاد الطيب والنعمة الدافقة اما مع ابائهن واما مع رجالهن السابقين . فلا عجب اذا تملكن من هذه الحياة الجديدة ، وطلبن الرغد والنعومة ، واجتمعن ليسألن الرسول مزيدا من النفقة ، تترغمهن عائشة بنت ابي بكر وحفصة بنت عمر . . وحزن رسول الله لهذه المظاهرة . انه المسلم الاول على ظهر الارض ، وابصار المؤمنين والمؤمنات ترنو اليه من كل ناحية . وهو بصدد بناء امة تشق طريقها وسط الوف مؤلفة من الخصوم المتربصين . فاذا لم يعش بيته عيشة المجاهد المحصور فكيف يواصل الكفاح ويكلف الرجال والنساء من امته ان يذهلوا عن كل شىء الا السير بدينهم حتى يبلغ مأمنه ؟ لذلك رفض النبى الاستجابة لرغبات نسائه فى توسيع النفقة ، وكره منهن هذا التطلع فقرر مقاطعتهن حتى شاع بين الناس ان النبى طلق نساءه جملة . .

وفزع ابو بكر وعمر لهذه الاشاعة . . فذهبا يستأذنان ليدخلا عليه ، وليتعرفا جليلة الخبر . فلما دخلا وجد النبى صامتا وحوله نساؤه واجمات !! وسأله عمر : اطلقت نساءك يا رسول الله ؟ قال : لا . . . الا ان جو الحزن كان يخيم على المكان ، فقال عمر : لاكلمن رسول الله لعله يضحك ! فقال : يا رسول الله لو رايت ابنة زيد ويعنى زوجته سألتنى النفقة لوجأت عنقها ، فضحك النبى حتى بدا نازجه وقال : هن حولى يسألننى النفقة . فقام ابو بكر الى عائشة يؤدبها وقام عمر الى حفصة . كلا يقول : تسألان النبى ما ليس عنده !! . . وهجرهن النبى شهرا حتى يشعرن بما فعلن ، ونزلت آيات التخيير من عند الله تطلب اليهن جميعا اما التجرد للدار الآخرة مع رسول هذه طريقته فى حياته ! واما اللحاق بأهلن حيث الملابس الحسنة والمأكلا الدسمة . وكان هذا الدرس كافيا ليمحو

آخر ما في انفسهن من رغبة تتجاوز المباحاة المشتهاة ! فاخترن جميعا
البتاء مع النبی . . وعشن معه للجهاد والمواساة والتواضع
والخدمة . . . » .

ونعود الى اليسار ، من ادناه الى اقصاه ، لنراه لا يزال يحمل
شعارات الثورة من اجل العدل والمواساة ، مرتفعا بها ،
بخفة وتمرس ورشاقة ، على اكتاف الكادحين والجائعين الى سدة
الحكم والسلطان حيث تبدأ مأساة (الطبقة الجديدة) بحياة هؤلاء
القادة للاموال والقصور والسيارات ، وانغمارهم في الملاهى والترف
والملاذات ، ولتذهب القاعدة الكادحة الى جهنم ، وليحيا اليسار القيادي
العظيم . .



تاريخنا ولعبة اليمين واليسار

« فبعضهم يرى ان المجتمع العربي (في مكة والمدينة) شهد بداية تكوين مجتمع يمتلك الرقيق ، بينما يرى « بيجو لفسكيا » ان القرآن الكريم يشعر بتركز مرحلة ملكية الرقيق ويذهب مع (بلاييف) الى ان المرحلة الاقطاعية هي من آثار اتصال العرب بالشعوب الاخرى . هذا ويرى آخرون ان المجتمع الاقطاعي بدأ بالتكون فعلا . . ومنهم من يرى ان الاسلام يلائم مصالح الطبقات المستغلة الجديدة من ملاك وارشتراطية الاقطاع مثل (كليموفيج) ، ومنهم من يراه في مصلحة ارستقراطية الرقيق فقط في حين ان البعض (مثل بلاييف) يرى ان الاسلام المتمثل بالقرآن لا يلائم المصالح النسيانية والاجتماعية للطبقات الحاكمة ، فلجأ اصحابه الى الوضع في الحديث لتبرير الاستغلال الطبقي الجديد . وفي حين ان بعضهم يقول ان الارستقراطية وحدك القبائل العزوية لتحقيق اغراضها يقنول غيرهم ان القبائل كانت تتوثب للوحدة فجاء الاسلام موحداً يعبر عن ذلك التوثب . ويضطرب الموقف من نشأة الاسلام ذاته ، فبينما يدعى (كليموفيج) ان مخرماً اصله الله عليه وسلم واحد من عدة انبياء ظهرُوا وبشروا بالتوحيد وارادوا توحيد القبائل ، يذهب (تليستوف) الى نفي وجود النبي العربي ويعتبره شخصية اسطورية . وبينما يعترف البعض بظهور الاسلام ، يذهب (كليموفيج) الى ان جزءاً كبيراً منه ظهر فيما بعد ، في مصلحة الاقطاعيين ، ونسب اصله الى فعاليات معجزة لحمد ، وتجاوز « تولستوف » الى ان الاسلام نشأ عن اسطورة صنعت في فترة الخلافة لمصلحة الطبقة الحاكمة ، وهي اسطورة مستمدة من اعتقادات سابقة تسمى الحنفية » !!

د . عبد العزيز الدوري (ورفاقه) تفسير التاريخ (مقال :
التاريخ والحاضر) .

كثيرة هي المؤامرات على تاريخنا الاسلامى .. مؤامرات ذات ابعاد شتى واهداف عديدة ، قريبة وبعيدة .. مؤامرات موجهة ومنظمة ومصروف عليها الكثير . فمنذ ان اصبح للمسلمين تاريخ يتمثل برسولهم « عليه الصلاة والسلام » واسلامهم ومن ثم بدولهم وحضارتهم .. بدأت هذه المؤامرات تنسج خيوطها علنا وفي الخفاء ومن الداخل والخارج : واشترك فيها الاعداء والاصدقاء على السواء . !

واضح ان يحدث تأمر كهذا من كافة المواقع والحصون التى هدها — ويهددها — الاسلام بما انه دعوة تحريرية شاملة ضد كل القوى المتحكمة فى مصير الانسان وسعادته ... وخطة انتقاد كبرى من كل سيطرة بشرية تدعى الالهية والحاكمية من دون الله وثورة دائمة على كل القيم والانصاب والطواغيت التى فرضتها المصالح القريبة ، ورغبات الطغيان فرضا ، وضربة قاصمة تنزل على ظهور الذين يتعبدون الناس من دون الله ، لكى يسوفوهم لخدمة اهدافهم ومنافعهم ويحيلوهم — باسم التحرر والتقدم — الى قطعان من العبيد .

ان هذه الفئات كلها ، جاء الاسلام لكى يجتث وجودها من على سطح الارض اجتثاثا ، وهى — حرصا على وجودها وعلى مصالحها ورغباتها — راحت تتآمر بعد ان رأت عدم جدوى الصراع الشريف المكشوف ازاء عقيدة صريحة واضحة تنشق من اعماق فطرة الانسان السوى ، وتنسجم — بمنطق الهى معجز — مع حركة الكون والحياة .



وينتصر الرسول — عليه الصلاة والسلام — وتنتصر مبادئه

التحررية وتقوم دولة الاسلام . وفي عقود محدودة من الزمن تنساح مبادئ الاسلام — هذه — وتمتد رقعة دولته الى مسافات شاسعة وتشترك السواعد المؤمنة والعقول المدركة والقلوب المتحركة بدفق من حب وايمان لا ينفدان ، تشترك جميعا في بناء حضارة لم يشهد لها التاريخ مثيلا في يوم من الايام ، لا في الاسس الاعتقادية التي تقوم عليها ولا في معطياتها جميعا . لان الانسان الذي صنعها انسان بعثه الرسول الكريم على عين الله ورعايته ، وربته مبادئ السماء وثقفته اوسع نظرة منفتحة على طاقات الكون واسرارها وامكاناته الهائلة .

واذن فقد غدا على المتأمرين — وقد انسحبوا من ميادين الصراع الشريف المكشوف — ان يعملوا بحكمة ودقة وخفاء على اربع جبهات يستهدفين التشويه والتشكيك وبعث القلق الفكرى والفوضى والاضطراب في نفوس المسلمين .

والجبهة الاولى هي شخصية الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ومن بعده كبار الخلفاء والصحابية والتابعين ، وجميع الدعاة والمفكرين الذين صدروا عن الاسلام عبر عصور التاريخ جميعا .

والجبهة الثانية هي جبهة المبادئ والاسس النظرية والاعتقادية التي جاء بها الاسلام . والجبهة الثالثة هي الدولة الاسلامية التي تمثل التطبيق العملى لتلك الاسس . ثم يأتى دور الجبهة الرابعة وهى جبهة الحضارة الاسلامية وقيمها ومفاهيمها .

لم يفتر المتأمرون يوما عن السعى والدأب والنشاط لزرع بذور القلق والتشويه والاضطراب والشك في مدى هذه الجبهات جميعا .. ومن ثم يبدو هدف هذه المحاولات واضحا وضوح الشمس لكل ذى عقل : ان يقتنعوا الطبقات المثقفة في العالم ، من شتى الاجناس والديانات وفي شتى بقاع الارض ، بأن الاسلام لا يمكن ان يحتل ايما مكان محترم ، لا في نفس الانسان وعقله ووجدانه ولا في ارضه وبلاده ، مادام على هذه الدرجة من الفوضى والاضطراب عقيدة وقادة ودولا وحضارة .

ولكن الهدف ليس هذا فحسب ، ان هذا ليس الا هدفا ثانويا بالنسبة لهدفهم الاول . وهو ان يلقوا بذور الشك والبكراهية والنفور والفوضى في وجدان المسلمين انفسهم وعقولهم كيلا تتجه ارادتهم في يوم من الايام الى التجمع الجدى حول اية دعوة او حركة تستهدف تحكيم الاسلام في واقع الحياة التى تلاحقها اللعنات وتصيبها الامراض ، وينخر فيها السوس ، ويملا الفساد ارضها وبحرها .. ان اى تهاون من قبل هؤلاء المتأمرين فى السعى لتحقيق هذا الهدف سوف يعرض مكاسبهم للانهيـار لان قيام اى دولة جديدة تحكم بالاسلام ، سوف يعطى مثلا حيا واقعيا للعالم ، يدحض كل الافتراءات التى صبها هؤلاء على ميادى الاسلام وقادته ودوله وحضارته . اذن فلا بد من فتح اعينهم جيدا ، والبقاء على حذر كامل للعمل فى هذه الجبهات من الداخل .. اذا ما أرادوا لاهدافهم ان تتحقق ويكتب لها البقاء .

ان القوى والجماعات والحصون التى يهددها الاسلام كثيرة ، متشعبة ممتدة فى اطراف الارض وكيان الانسان ، وهذه ولا ريب طبيعة الحياة القائمة على الصراع الابدى بين الحق والباطل ، وهذه القوى — على تشعبها — يمكن حصرها فى خمسة مواقع كبرى تستقطب كل العداءات المسمومة المنتشرة فى الارض ازاء الاسلام . فهناك : الاستعمار الغربى بأشكاله المختلفة ، والصهيونية ، والصليبية والمادية الماركسية ، واخيرا المتحللون من القيم والاخلاق والمثل العليا والداعون الى اباحية كاملة وفوضىة لا تحدها حدود .

ولقد كان لكل هذه المواقع من الوسائل والامكانات ما هيا لها سلاحا ماضيا فى معركتها الفكرية والنفسية ضد الاسلام ، هذه الامكانات المتمثلة بدول وحكومات ، وجيوش واساطيل ورؤوس اموال واجهزة اعلام ، واستانذة وصحفيين ومثقفين ، وعدد كبير من الجواسيس والمبشرين والدعاة الذين يتحملون المشاق ويجابهون الصعوبات فى سبيل تحقيق اهدافهم .

بدأ هؤلاء جميعا بشخصية الرسول صلى الله عليه وسلم :
 طعنا وتشكيكا وتشويها وتلبا للقيم والحقائق . ثم انطلقوا الى مبادئ
 الاسلام ، وراحوا ينتقصونها — بزعمهم — مبدأ مبدأ ، وعروة عروة ،
 ناقدين مشككين مستعنيين بكل الاساليب « اللاعلمية » لتحقيق هدفهم
 ومتوسلين بكل الطرق « اللاموضوعية » لبلوغ هذه الامنية .
 وانساحوا بعد هذا يهدمون وضربون مؤوسهم ومعاولهم في دول الاسلام
 واحداثها ، مختارين بدقة ومهارة عجيبة الفترات الاكثر تعبيرا عن
 روح الاسلام ، والاكثر التزاما بقيمه واحكامه ، وهم خلال ذلك
 كله يتناولون شخصيات الاسلام : خلفاء وقادة ودعاة ومفكرين ،
 فيترجمون لهم واحدا اثر واحد ملقن على شخصيته الظلال
 وباذرين في حياته بذور الحقد والتعصب والتنافس غير الشريف
 بحيث يحولونه الى « مكافيللى » لا يتورع — لحظة — عن التخلي
 عن قيمه في سبيل تحقيق اهدافه ومصالحه الخاصة ، او « درويش »
 لا يفقه من السياسة شيئا بسبب التزامه بالقيم والاخلاق الاسلامية !!

ثم جاءوا بعد هذا الى الحضارة الاسلامية فأوحوا — منذ
 البدء — انها لا علاقة لها بالاسلام البتة ، وانها عبارة عن مزيج
 من حضارات قديمة فارسية وهندية وبيزنطية ، القى فوقها ،
 ومن الخارج فحسب ، رداء الاسلام . كما راحوا يشككون بالعقلية
 الشرقية عموما ، والاسلامية خصوصا ، وانها ليست قادرة على
 ربط المفاهيم المتفرقة والقيم المتناثرة والجزئيات ، في كليات عامة
 ومبادئ شاملة ، لان الشرقى — على العكس من الغربى — غير
 قادر لضعف في بنائه العقلى والنفسى على النظرة الكلية والاستشراف
 والادراك المتفلسف لحقيقة الاشياء .

وفي كل جبهة من الجبهات الاربع هذه ، اقاموا دراساتهم من
 زوايا مختلفة لا زاوية واحدة ، وقدموا وجهات نظر غديدة حول
 النقطة الواحدة ، واستخدموا اساليب مختلفة متباينة ، وانخدوا
 مواقف دائمة التغير والجدة والتحول ، واعتمدوا كل الامكانيات
 التي هيأتها العلوم الحديثة ، وبخاصة علوم النفس والاجتماع
 والاقتصاد والسياسة والفلسفة ، لتطبيق مفاهيمها المتكررة على
 الاسلام ورجاله وتاريخه . ولم يهتموا ابدا للخطأ الفاضح في تطبيق

قيم وضعية محدثة على مبادئ الهبة وتجارب زمنية أكثر عراقة
وأصالة وأوسع مدى .. المهم أنهم لم يجمدوا على أسلوب واحد ،
وعلى وجهة نظر محدودة ، أو يتخذوا موقفا واحدا في دراساتهم
لمختلف المواضيع .



وها نحن اليوم نرى محاولة أو « موقفا جديدا » ربما كان
بداية لدرسة جديدة تستهدف تفسير الإسلام وتاريخه ومواقف
زعيمائه وسير حضارته ، من وجهة النظر القائلة أن هناك صراعا
دائما — منذ فجر التاريخ — بين اليسار واليمين ، وهى — بعبارة
أخرى — تطبيق واضح لفلسفة النقيض « الديالكتيك » التى جاء بها
« ماركس » والتى أثبتت الدراسات النظرية والوقائع التاريخية
تهافتها وفشلها التام فى تفسير التاريخ .

وفكرة اليمين واليسار هذه ، فكرة مهدت لها الصهيونية
واستغلتها هى والاستعمار الجديد ، والصليبية ، أبشع استغلال
فى مناطق واسعة من العالم الإسلامى المعاصر . ويبدو أنهم لم
يكتفوا بخلق هذا التمزق فى واقعنا المعاصر فحسب بل أخذوا يطمحون
لتوسيع مداه عن طريق الدخول بفكرة اليمين واليسار الى قلب
التاريخ الإسلامى لتفسير أحداثه ومواقف قادته بما يحقق هدفهم
الرئيسى وهو تعميق هذه الفكرة ، فكرة اليمين واليسار ، فى نفوس
واذهان الأجيال المعاصرة ، عن طريق الإيجاء بان صراعا كهذا ليس
سوى حتمية تاريخية شهدها التاريخ الإسلامى منذ فجر أيامه ،
فأحرى إذن أن تبلغ هذه « الحتمية » عنفوانها فى الوقت الحاضر .

أن إباحانا كثيرة بدأت تنشر ومقالات شتى بدأت تحتل مكانها
على صفحات المجلات والنشرات ، وكتبا عديدة راحت تتدفق على
الأسواق ، تعتهد جميعا تطبيق صراع اليمين واليسار على التاريخ
الإسلامى . ومن الإنصاف أن نقول بان ليس جميع هؤلاء الذين
يؤكدون وجهة النظر هذه ، يصدرون عن مواقف صليبية أو ماركسية
أو صهيونية ، فمن هؤلاء من تدفعه سلامة نيته وتبعيته النفسانية

التقليدية ، والرغبة في الظهور بمظهر المجدد المتحرر في كتاباته وإبحاثه ، وغيرها من العوامل الشخصية التي تدفع الكثير من المفكرين إلى الادلاء بدلوهم في كل جديد . ولكن هؤلاء لا قيمة لهم لانهم اشبهه بالقطع الطافية التي لا وزن لها والتي يجرفها التيار دائما الى حيث يشاء . . . ولكن الخطورة تكمن في التيار نفسه . . . تيار الصراع بين اليمين واليسار الذي عانينا من مأساته طيلة هذا العقد . وهذا هي الايدى نفسها تمتد لتخفر مجار جديد ، مصطنعة ، في قلب تاريخنا لتدفع اليها صخب التيار وزينه واقداره .

يقولون ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان يمثل الاسناد الارستقراطي الاخير للطبقة المتنفذة في مكة ازاء ثورة السكاحين ، وانه حرصا على عدم حدوث ثورة كهذه تعصف بكل مصالح اغنياء مكة ، دعا الى الاسلام ليمتص هذه الطاقات المتمردة . . . ويقولون عكس هذا !! ان محمدا « صلى الله عليه وسلم » كان يقف مع اليسار ضد قوى اليمين المتمثلة بحفنة من زعماء قريش وكهنتها ، وان الاسلام هو في حقيقته ثورة اليسار على اليمين . . . ويقولون ان الفتنة التي شهدتها عثمان « رضى الله عنه » انما تمتد جذورها الى عهد السقيفة ، بل الى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه . . . ففي سقيفة بنى ساعدة نجد عمر بن الخطاب وابا عبيدة بن الجراح اليمينيين ينافحان من اجل وصول ابي بكر الصديق - زعيم اليمين !! - الى منصب الخلافة رغم المعارضة الصامتة التي قادها عنى ابن ابي طالب - زعيم اليسار !! - والتي دفعته الى رفض المبايعة والاحتجاب في بيته اياما طويلا . . . ويقولون ان عمر بن الخطاب رأى في اواخر عهده . . . التسلط اليميني على مقدرات الامة متمثلا بطلحة والزبير وعثمان وبنى أمية . . . الخ ولذا انقلب عليهم كي يحدت توازنا بين اليمين واليسار ، ثم ما لبث ان غدا في اواخر حكمه يساريا من الطراز الاول !! ولذا اعلن ان لو مد الله في عمره فلسوف يأخذ فضول احوال الاغنياء ويردها على الفقراء . . . ثم يجيء عثمان بن عفان وتزداد الأدلة والشواهد على ان المشكلة - اولا واخرا - مشكلة صراع بين يمين ويسار ، لان عثمان يمثل قمة اليمين - عثمان الذي تنازل عن ثروته مرارا عديدة وانسلخ عن كل ما يملك في سبيل الدعوة - وانه بتقريبه بنى مروان عزز مواقع اليمين ضد

اليسار والممثل بأبى ذر وعلى وعمار بن ياسر وآخرين من كبار الصحابة رضي الله عنهم . واذ كان « على » يسارياً معتدلاً فقد أثر الوقوف على الحياذ ، أما أبو ذر فقد اعلتها ثورية صريحة ضد عثمان وولائه اليهينيين وعلى رأسهم معاوية بن أبى سفيان ، الأمر الذى أدى الى طرده (هكذا) من المدينة شريطة ، كى يموت فى « البردة » وحيداً ، بعيداً عن مسالك الناس . . ثم ان الأمر — أولاً وقبل كل شيء — امر صراع بين بنى عبد شمس وبنى هاشم ، بين اليهين الممثل بالعائلة الاولى واليسار الممثل بالعائلة الثانية . .

هذا الصراع الذى غطى مساحات واسعة من التاريخ الإسلامى تبدأ بعهد الرسول — صلى الله عليه وسلم — وتستمر حتى عهود بنى العباس . . وطيلة هذه العهود حيث كان اليمين المسيطر على الحكم ، والمتحكم فى رقاب الكادحين ، كانت تقوم ثورات يسارية قادها أبو ذر مرة ، والزنج والزط مرة أخرى ، والقرامطة مراراً !! وهؤلاء بالذات كانوا أشد اليساريين تطرفاً « وعلمية » !! لانهم نادوا بشيوعية الأموال والنساء ، وطبقوها فى كوادهم ومجتمعاتهم السرية . .

هذه باختصار — بعض امثلة وخطوط سريعة !! يمكن ان نجده فى عدد من المجلات المعاصرة ، وبعض الكتب والنشريات والاحاديث الإذاعية والأبحاث . . ان المتأمرين يختسرون الوقت المناسب لطرح افكارهم وترويج مشاريعهم . . ويعتمدون — بعد هذا — على عدوى التقليد . . . ولما كانت فكرة الصراع بين اليمين واليسار هى « موضوعة » اليوم ، فلا أروع من اختيار هذا الوقت لحفر التيار الهدام فى كيان التاريخ الإسلامى ، وتفسير احداثه بأسلوب غريب ، شاذ ، لا يمكن بأية حال من الأحوال ان يعطى تفسيراً مقنعاً لاحداث هذا التاريخ الذى تقوم بنيتة — قبل أى شيء — آخر — على صراع القيم والمعتقدات . . ومن قبل حينما كانت « الديمقراطية » هى « موضوعة العصر » فى الشرق الإسلامى ، حاول المستشرقون ان يوهوا بان بعض الأحزاب الإسلامية كالأخارج كانت تؤمن « بالديمقراطية » مما يوحى لأذهان القراء والدارسين ان فكرة هؤلاء فى الحرية السياسية جديدة كل الجدة ، وان لا علاقة

لها بالاسلام . ويومها وجدت هذه الفكرة عددا كبيرا من انتلدين الذين
راحوا يصنفون الاحزاب الاسلامية الى ديمقراطية وغير ديمقراطية .

ان على المؤرخين الاسلاميين — اليوم — ان يفتحوا اعينهم
جيذا على ما يراد بتاريخهم ، وبالتالي وجودهم ومستقبلهم ، باسم
البحث العلمى والأساليب العصرية الاكاديمية فى البحث والتنقيب .
وما هو بالبحث العلمى ولا الاسلوب العصرى . . ولكنها مؤامرات
مدروسة تتوالى على وجود هذه الامة وتاريخها لتخلق انفاسها ،
وتقطع علاقاتها الفكرية والعقيدية بماضيها العظيم ، ومن ثم جعلها
تحلّفوا كالزبد على سطح البحار والانهار ، تتقاسمها رياح السموم ،
وتتقاذفها التيارات ذات اليمين وذات الشمال .



نموذجان من لعبة اليمين واليسار .

« ان الانتماء اليسارى يبدأ
من الايمان بالعلم وينتهى الى
الدعوة للاصلاح الاجتماعى . . .
ويخلط المنتمى الى اليمين بين العروبة
والاسلام » !!

غالى شكرى (القبطى) مجلة
(العلوم) العدد السادس —
السنة التاسعة .

رأينا في الحلقات السابقة من هذا البحث سخف فكرة اليمين واليسار ، وتفاهة القائمين عليها من حيث أنهم أدوات بأيدي (الكبار) يحركونهم كما يشاءون ، فيقتلون ، عن طريق إثارة ضجيج الصراع بين اليمين واليسار ، المعالم الأساسية للصراع الأكبر بين الحق والباطل ، أو بين الإسلام والجاهلية . كما رأينا أن هؤلاء المتصارعين (الصغار) ليسوا — على أحسن حال — أكثر من مقلدين محليين لما يدور على النطاق العالمي من صراع . والتقليد — بأي شكل من الأشكال — لعبة خطيرة يجب أن يتجنبها الباحثون — بجد — عن الخلاص ، وأن يعرفها أصحاب العقائد على حقيقتها كيلا يضيعوا في زحام المصطلحات . وعرفنا كذلك أن الصهيونية والاستعمار أفادا كثيرا من هذه (المهزلة) في واقع حياتنا الراهنة ، ومن ثم سموا — ووراءهم حشد من العملاء والمقلدين وأنصاف المثقفين ، الى تعميق مهزلة الصراع اليميني اليساري هذه ، والدخول بها — قسرا — الى ساحة التاريخ الاسلامي .

وفي هذه الحلقة — الأخيرة — نريد ان نستعرض نموذجين لمعطيات هؤلاء الذين بهم تمت اللعبة ، وهتجىء اللاعبين العرب بجيوش صهيون تغذ خطاها صوب السويس والأردن وهضبة الجولان . وهذه المعطيات يعود بعضها الى سنين طويلة مضت ، ويعود بعضها الآخر الى ما بعد نكبة الخامس من حزيران . وأصحابها لا ينفردون بوجهة نظرهم هذه ، بل ان هناك أعدادا كبيرة ينسجون على هذا المنوال بيوتا وأفكارا كنسج العنكبوت « وأن أو هن البيوت لبنت العنكبوت لو كانوا يعلمون » . ونسرى ما يؤيد القول بأن القضية ليست سوى انعكاس لاهداف الدول الكبرى والقوى العالمية في المنطقة ، وبخاصة الاستعمار والصهيونية أو أنها — على أحسن حال — ضجيج متعمد لتضيق معالم الصراع الاصيل بين الإسلام والجاهلية ، ولتمدير المؤامرات الكبرى في عالمنا الاسلامي .

النموذج الاول ننقله عن مقالة للكاتب اليساري المصري (غالى شكرى) نشرتها مجلة (العلوم) اللبنانية في عددها السادس من السنة التاسعة . . وقد جاء فيها « اليمين غالبا هو ذلك الموقت

المتدين المستقر على جدران السقف (!!) واليسار دائما هو ذلك الموقف العلمى من الدين والمجتمع (!!) اى ان الدين عند اليمىنى واليسارى على السواء هو نقطة البداية (!!) فى قضية الانتفاء . وهو وضع يخص الحضارة العربية بالذات ، لان المسيحية فى الغرب — هى من ناحية — بضاعة مستوردة من الشرق ، ومن ناحية اخرى لا تثبت طويلا امام تحديات العلم الاوروبى ، وانعدام الايمان بها — ثالثا — لا يهدد انظمة الحكم القائمة حبيثا ، ولا يضع المواطن الغربى فى صف اليسار ، اما نحن فالامر مختلف الى حد كبير . ان المتدين من العناصر الاصلية فى تكويننا الحضارى ، والمتدين احد الاسلحة الخطيرة فى ايدى اليمىن ، لهذا كان المنتمى الى اليسار فى موقف رد الفعل من الدين والمتدين معا وبصفة دائمة ، انه يجد نفسه وجها لوجه امام نقطة شائكة وهى ان ادوات التغيير ليست صناعة محلية (!!) انه فى مأزق لم يعرفه الثورى فى الغرب ، وهو مأزق نفسى مزير . فبينما يتسلح الاوروبى بالماركسية — وهى صناعة اوروبية — يفاجأ الثورى فى الشرق بأنه يقف فى الطرف المقابل يستورد العلم ونظريات التغيير من اوربا ، ليواجه حضارة متدنية من آلاب السنين (!!) لهذا يكون موقف المنتمى الى اليسار فى بلادنا هو رد فعل لجوهر هذه الحضارة ، وردود الفعل تتسم بالتضخم والانفعال والمبالغة . ومن ثم يصبح الموقف من الدين هو نقطة البدء عند اليسارى العربى . وليس كذلك موقف المنتمى اليمىنى من الدين ، لانه يرى فيه — منذ البداية — مسندا مريحا لكسل العقائى ، وعاملا خطيرا فى توطيد مصالحه الاجتماعية (!!) . فاعلوية الجماهير الشعبية متدنية وجاهلة وبالتالي يمكن الاعتماد عليها من هذه الزاوية ، خاصة اذا كانت هى الهدف فى الاستغلال الاجتماعى — ص ٦٦ من المجلة المذكورة — . ويمضى غالى شكرى — وهو مسيحى بدليعية الحال والدين الذى يعنيه هو الاسلام بطبيعة الحال — يضى قائلا « ذلك ان الدين كان وما يزال مؤسسة قوية من مؤسسات اليمىن — ص ٦٧ — » « هناك ازمة حقيقية اذن فى حياة المنتمى الى اليمىن هى انفقاره الى بناء عقائدى متكامل من شأنه ان يعطى حلولا لتغيير الواقع من حوله (!!) وهى ازمة مرحلية تجاوزها اليمىنى بعدئذ حين ارتقى فى احضان الفاشية العلمنة سواء فى جناحها المتدين (الاخوان المسلمون) او فى جناحها القومى (مصر الفتاة) . وهناك ازمة حقيقية فى حياة المنتمى الى اليسار هى انه يفترق من الفلسفة البورجوازية (!!)

١٨. يعينه على الوثوق امام حضارة كاملة في حاجة الى التغيير من الداخل « من حيث الجوهر — ص ٦٨ — ٦٩ » ويصل نالى شكرى الى القول بأن « مما يزيد موقف اليسارى العربى تعقيدا انه يرتبط بالبنسار السياسى عن طريق الفكر فهو يرى في النظريات المادية العلمية (!!) حلولاً لازمة الشخصية ، وازمة الشخصية الاولى هي الصراع بين الدين والواقع » ثم ما يلبث الكاتب ان يذكر ، في معرض تحليله ان « هنالك مناقشات حامية لا تنتهى بين اليسارى المؤمن بالعلم واليمينى المؤمن بالله . وتوجب الرؤية الاجتماعية القاصرة .. ما تؤكده حركة المجتمع من انتصارات الى جانب العلم والاشتراكية ، بغض النظر عما يمكن ان يؤدى اليه هذه الانتصارات من كشف لاوراق الدين واليتافيزيكا (!!) . فاليسارى — بعد مرحلة رد الفعل — ينظر الى الدين نظرة جديدة . انه يراه مسرقا للحركة الثورية يلا شك ، ولكنه يحاول الا يجعل منه قضية اساسية في زمن معين وبين الجماهير الشعبية بالذات (!!) . فالأهم هو القضاء على الاستغلال الاجتماعى الذى يؤدى بدوره الى القضاء على الاستغلال العقبى (!!) — ص ٧١ — » . فاذما ما عدنا للتقريب في المقالة المذكورة ثانية فان عبارة اخرى لابد وان تلفت انتباهنا ، تلك هي « ان الانتباء اليسارى يبدأ من الابحان بالعلم وينتهى الى الدعوة للإصلاح الاجتماعى .. ويخطط المنتمى الى اليمين بين العروبة والاسلام ... — ص ٦٨ — » وذلك هو بيت القصيد ، ولن نزيد !!

أما النموذج الثانى — الذى اردناه دليلا على لعبة اقحام اليمين واليسار في تاريخنا الاسلامى — فهو منقول عن نشرة داخلية — صدرت في سوريا ، بعنوان (من يحرك التاريخ ؟) ويتم توزيعها على العناصر الحزبية في المعسكر الثقيفى لاتحاد طلبة سوريا المنعقد في (كسب) من ١ الى ٣١ تموز ١٩٦٨ (١) . جاء في المقطع الاول من تلك النشرة (ص ٥) « نضال الجماهير العربية ودورها في تثبيت اسس الاسلام كحركة اجتماعية واقتصادية : ان الاسلام هو اعظم ثورة حتى ذلك التاريخ (!!) ثورة تقدمية تايدها ذلك الرجل العظيم الفذ والقائد المحنك المجرب الواسع الادراك الذى استطاع ان يشخص ذات امته ، والذى نفذ الى

(١) انظر مجلة الشهاب ، السنة الثانية العدد ١٨ ، تشرين اول ١٩٦٨ .

تقلب المجتمع العربي وعرف كل ما فيه من امراض ووصف له بعض العلاج (!!) . ولا غرابة في ذلك فمحمد ابن مجتمعه ، ابن الطبقات الكادحة المظلومة التي كانت تعاني في كل لحظة ظلم اثرياء قريش ، وظلم العادات والتقاليد الزائفة التي شاخت وعفى عليها الزمن . وكان لابد من ثورة لتقلب اسس المجتمع العربي لصالح الفقراء . فكان فقيرا منهم قاد هذه الثورة الى النصر . وقد وصفه الله بالقرآن (ألم يجدك يتيما فآوى ووجدك ضالا فهدى ، ووجدك عائلا فأغنى) ولذا (فأما اليتيم فلا تقهر ، وأما السائل فلا تنهر)

فقد ادرك محمد علل المجتمع وتناقضاته ، وفش عن الداء وحاول وصف الدواء ليقبّل اسس المجتمع وتطوره . وجد محمد ان اولى افات المجتمع هو الاثراء الفاحش والاستغلال والعبودية والربا وظلم المرأة . وحاول وصف علاج لكل آفة حسب مفاهيم المرحلة التي كان يمر فيها المجتمع في ذلك الحين (!!) . فتالنسبة لارستقراطية قريش اول ما بدأ بها (الذين يكتزون الذهب والفضة) (وتأكلون التراث اكلا) ، وتحبون المال حبا جما) . فهم والحالة هذه اثرياء يحبون المال ويعيشون له ليكتنزه ويكدسوه على حساب الفقراء والمساكين ، فهم يختلفون والحالة هذه عن اولئك الذين (يطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما وفقيرا) (١) . وجمع محمد حوله كل فقراء مكة ، ولم ينخرط في الدين الجديد بادية الامر من الاثرياء الا عثمان بن عفان ، وبقي الفقراء هم حملة الاسلام وعموده الفقراء حتى اواسط الفترة المدنية ، مما جعل اثرياء مكة ذوى العقلية اليمينية يعيرون محمدا بفقر اتباعه ويزدرونه ومذهبه واتباعه (وما نراك اتبعك الا الذين هم اراذلنا) ، كون الفتير عندهم هو الأرذل والمحتر (قالوا انؤمن لك واتبعك الارذلون) ؟ . ان مجتمهم يعطى المرء قيمة من خلا لملكيته وثروته . . . قاد محمد هؤلاء الفقراء ، وحاول اول ما حاول انصافهم اقتصاديا ففرض (!!) زكاة على الاغنياء لانقاذ الفقراء (انها الصدقات للفقراء والمساكين) . عليه بهذا يحسن أحوالهم فما هو يجمع الضرائب من الاغنياء ليسد بها حاجة

(١) هذه الآية وما يليها شغلها كما وردت في النشرة التثقيفية ٤ .

الفقراء فهو أمين لطبقته محب لها مخلص في خدمتها . لذا فكل التقاليد الطبقية والاجتماعية القائمة يجب هدمها واحلال الشعائات والعدالة والمحبة والسلام محلها (انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) . ولم يكتف محمد بمساعدة الفقراء من الزكاة انما منع الربا ، ذلك السم الزعاف الذى يستنزف جهودهم وتعبههم (يمحق الله الربى ويربى الصدقات والله لا يحب كل كفار اثيم) بهذا اراد محمد القضاء على الآفة الاجتماعية الثانية التى هى الربا ... » .

وليس لعقل ان يناقش افكارا كهذه ، سواء طرحها فرد او طرحها حزب ، لما فيها من تهافت واضطراب واقتسار لحقائق الصراع ، وطبيعة الحركات فى الشرق العربى . وما كان الهدف من هذا الاستعراض السريع لبعض النماذج هو النقاش ، وانما الغرض المجرد لبعض الاقلام اليسارية وهى تخط محللة الصراع بين اليسار واليمين ، وفق ما تملى عليها اليد التى تسك بها . وتترك الاقلام اليسارية هذه ، ومئات غيرها ، تسيطر اليوم على مئات من الصحف والمجلات والنشرات واجهزة الاعلام ، نترك اصحابها جميعا يقولون ما يشاؤون ، ويمسلون بالضجيج اذان العرب ، وبالهراء افئدتهم ، فليس لمسلم جاد أن يضيع وقته فى مناقشة هذه التفاهات .

لكن .. ثمة اسئلة كثيرة يمكن ان توجه الى كل من اسهم ويسهم ، فى لعبة اليسار واليمين هذه .. اسئلة تحد لن تجد جوابها — أبدا — من افواه اصحابها ، لأن القناع الذى لبسوه يوم بايعوا على اللعبة لا يمكن ان يسقطوه باختيارهم ، وظهروا امام امتهم على حقيقتهم .. الا أن (التاريخ) له حكم آخر .. أنه يسقط الافتنعة ويعرى المهرجين ، ويلوى سواعد الذين يريدون ان يمنعوهم عن أداء مهمته .. انه بمنطقه القوى الذى لا يحابى — يعرض على الشعوب والأمم ، يوما بعد يوم ، صورا متكررة ليهودا الذى خان يومها سيده المسيح — عليه السلام — ، وهو مستعد دائما — للخيانة ، بمجرد ان يلوح لعينيه بريق الذهب ، واشراء المناصب والدنانير !!

د/ عماد الدين خليل

فَسْنَةُ الْيَسَارِ الْإِسْلَامِي وَالرَّدُّ عَلَيْهَا

ملحق بقلم الدكتور عبد الحليم عويس

مع الفشل الذريع الذي أصاب الفكر الماركسي في العالم العربي ، على الرغم من التأييد الخارجى له ، ومن التأييد الداخلى أيضا — وجد الماركسيون أن الضرورة الاستراتيجية تحتم تغيير وجههم الأحمر القبيح .

وقد جاءتهم التعليمات صريحة من موسكو بأن الوقت لم يحن بعد للهجوم المباشر على الإسلام ، ويأن عليهم إبراز شعار آخر يدلفون منه إلى الجماهير المسلمة . فكان شعار « اليسار » هو المبدأ الطبيعى لهذا العمل ، نظرا لطبيعة اليساريين على امتداد تاريخهم ، قبل الفكر الماركسي وبعده ، وهى تلك الطبيعة الهائجة الثائرة المتمردة الفوغائية الدموية .. كما جلاها الدكتور عماد الدين خليل !!

وبالتالى فقد عمدت مجلات (الطليعة) فى مصر والكويت وغيرها الى إبراز انها (لسان حال اليسار التقدمى) وعمد كبار الشيوعيين كخالد محبى الدين وعبد الرحمن الشراوى ومحمد عودة ولطفى الخولى الى القول بأنهم (يساريون) .. وبأنهم لا يهتمهم الصراع مع الدين ، وانما الصراع مع القوى البرجوازية التى تستخدم الدين لأغراضها .. مع أن هذا الكلام الاخير هو نفسه الذى كان يلوكه لينين ، وهو الحجة التى اعتمد عليها الفكر الماركسي فى صراعه الدائم مع الدين .. ومع أن الماركسية كفلسفة مادية فى نظرتها للإنسان والكون لا يمكن أن تلتقى مع فلسفة الدين القائمة على الإيمان بوجود (خالق) مبدع رحيم لهذا الكون .

وليس يهنا تتبع أمر الشيوعيين وتخطيطاتهم المرحلية والبعيدة المدى ، وأفكارهم المعلنة والمستترة ، وتبعيتهم المباشرة وغير المباشرة للتوجية الصهيونى العالمى .

ليس يهمننا هذا ، وانما يهمننا أن تظل الجبهة الإسلامية
مصانة واعية منطلقة من التصور الإسلامى وحده ..

ولهذا فقد أسفنا كل الأسف لذلك «الدخن» الذى أصاب
بعض المسلمين فى أفكارهم وتصوراتهم ، فتابعوا «التكتيك»
الماركسى من حيث لا يدرون ، عندما قالوا بأن هناك شيئا اسمه
«اليسار الإسلامى» !!

وقد تولى كبر هذه الدعوة الأستاذ فتحى عثمان فى العدد
الافتتاحى لمجلة «المسلم المعاصر» ولم يتبعه فى دعوته أحد اللهم
الا مدرس آخر بجامعة الأزهر هو الدكتور «محمد رضا محرم»
الذى كتب عن «المسلمين وحق الانتماء السياسى» مقالا فى العدد
الثانى عشر من مجلة المسلم المعاصر ، يؤيد فيه اتجاه الأستاذ
فتحى عثمان . وكلاهما يبنى دعوته لليسر الإسلامى على أساس
أن هناك تفرقة زمنية معروفة بين نشأة مصطلح اليسار
والماركسية ، مع أن كل المعارضين يدركون هذه التفرقة لكنهم
يرفضون المصطلح ، من موقف مبدئى ، نظرا لتكاملية الإسلام ،
ولأن كل الخلطات السياسية يمكن أن تدور فى فلكه ، ونظرا لأن
مصطلح اليسار ليس بحد ذاته نظيفا ، فضلا عن التشويه الماركسى
الأخير له .

وقد تصدى للرد على (فتحى عثمان) كثيرون ، منهم فى العدد
الثانى من مجلة المسلم المعاصر نفسها الدكتور يوسف القرضاوى
والأستاذ يوسف كمال ، وكاتب هذه السطور .

وقد ظننا أن الأستاذ فتحى عثمان بماله من تاريخ فى الدعوة
الإسلامية والفكر الإسلامى سيعود الى الحق ، ولا سيما وقد كتب
فى صدر رده على كاتب هذه السطور فى العدد الثالث من المسلم
المعاصر العبارة التالية : «ولعل الأستاذ عويس قد يستغرب منى
أننى متفق مع غالب ما قرره ... واستغرابه هذا قد لا يقل
عن استغرابه أن يصدر عنى ما صدر بشأن «اليسار
الإسلامى» !!»

والحقيقة أن عبارته تلك توخى بنوع من التشبث « باجتهاد خاطيء » لا مبرر للتشبث به ، فضلا عن أنه في رده عاد يكرر تلك التفرقة التاريخية المعروفة بين نشأة مصطلحي اليسار والماركسية ، مسوغا بذلك استعمال مصطلح اليسار في جانب الحركة الإسلامية التي لا ينقصها تمزق فكري أو حركي جديد . وهو — في رده — لم يتناول النقاط التي أثرتها مكتفيا بالقول بأنه متفق معنا في أغلب ما قررناه ، دون أن يقول لنا ماهو الداعي اذن — مع هذا الاتفاق — للاصرار على دعوة اليسار الإسلامي ، التي من شأنها أن تحدث — لو نجحت — شرخا كبيرا في الفكر الإسلامي والحركة الإسلامية المعاصرة ؟ !! .



وقد رأينا اتباما للفائدة من كتاب (لعبة النيمين واليسار) للكاتب الإسلامي الكبير الدكتور عماد الدين خليل ، وهو كتاب قيم ، كفيلا ببيان الحق في هذه القضية ، وبيان حقيقة هذه اللعبة (الشعاراتية) الصهيونية الغوغائية ...

رأينا أن نعيد تذكير القائلين باليسار الإسلامي بها سبق أن قررناه في هذه القضية ، فلعلهم على ضوء حقائق هذا الكتاب ، والحقائق التي ذكرها — يعودون الى الحق .. فذلك خير من التماهى في الباطل !!



في العدد الأول من « المسلم المعاصر » كتب الأستاذ (فتحي عثمان) — كما ذكرنا — مقالا حدد فيه توقعاته لما يجب أن تكون عليه هذه المجلة ... وتمنى أن تكون المجلة لسان (اليسار الإسلامي) !! .

والقال المذكور — مع وجود أفكار جزئية طيبة ، فجأ القارئ

بفكرة كبرى ، يراها الكاتب ، ويقترحها ، كأبرز الخطوط الموجهة —
من وجهة نظره — لرحلة المسلم المعاصر .

وهذه الفكرة تتلخص في دعوته « أن تكون هذه الرحلة لسان
اليسار الإسلامى » . . .

ومرشحات هذا الخط — من وجهة نظر الكاتب — كثيرة :

* متابعة للاصطلاح السياسى الحديث فى تقسيم القوى
والجماعات والأفكار .

* « أن الإسلام مظلوم حين يوضع دائما مع اليمين لمجرد
أنه دين » .

* « أن المسلم يحارب الظلم الاجتماعى والسياسى »
(كالييسار !!) .

* « عجيب أن نسمع عن « اليسار الكاثوليكي » أو
« اليسار المسيحى » بوجه عام . . . فى حين نرى تصنيف الأفكار
والحركات الإسلامية دائما مع قوى اليمين . . . ربما حدث ذلك
قصدا للإساءة للإسلام ، ولكن يبقى على المسلمين وحدهم عبء
التصحيح بأقلامهم ودمائهم » .

(فلماذا المسيحية وحدها ؟ !!)

* ولم يقف الكاتب عند هذا الحد . . . بل ذهب الى تحديد
بعض معالم « اليسارى المسلم » . . . التى نظن أنه يراها تميز —
هذا اليسار المسلم — عن المسلم العادى (غير الملتزم باليسار) ،
وعن اليسارى العادى (غير الملتزم بالإسلام) وهى أيضا العناصر
التي تدرج هذا اليسارى المقترح « بصورة مختلفة طبعا » مع
اليسار العالمى تحت شعار واحد . . . وقضية واحدة . . .

* « اليسار المسلم اذ يجاهد فى سبيل الله والمستضعفين ،

ويناصر « الأيدى العاملة » التى يحبها الله ورسوله ، ويسعى الى الحلول الجذرية للقضايا السياسية والاجتماعية ... يؤمن بأن الجذرية لابد وأن تستوعب **الاصول والاسس** والجذور فى واقع الكيان المادى والروحى معا ... الخ »

* « واليسار المسلم يتمسك بالديمقراطية ، اذ هى حكم الله فى المصالح والعلاقات الانسانية حيث لا يكون النص الالهى القاطع فى وروده ودلالته ... الخ » .. (انتهى) !!



وأنا اذكر أن واحدا من الذين ينسبون انفسهم الى « التصوف » أخذ يحاورنى حول الصوفى الحقيقى والصوفى الدعى ... ويبسط لى القول فى خصائص الأول ... لدرجة أنه سرد كل ما أعرفه عن خصائص الاسلام ... حتى نسيت أنه يحدثنى عن شىء اسمه « التصوف » ...

وقد سألته : لماذا تأخذ ثوب الاسلام يا أخى ، وتمنحه لاتجاهك العاطفى أو الفكرى ؟ ... دع الثوب لصاحبه يارجل !!

— والحق أن حديث الأستاذ (فتحى عثمان) عن خصائص اليسار المسلم ... ليس أكثر من لباس ثوب الاسلام لمصطلح جديد ... تماما كما البست أكثرية ساحقة من الدعوات المشبوهة التى ظهرت فى تاريخ العقل الاسلامى — بفعل ظروف مختلفة — هذا الثوب لآرائها ...

ولست أحاوره فى هذه الخصائص ، لأنها شىء لا خلاف عليه ، الا انها — بجملتها — وضع للامور فى غير موضعها ، ولأنها — لباس للباطل اليسارى ... ثوب الحق الاسلامى ... بيد مسلمة طالما دافعت عن أصالة الاسلام وذاتية الاسلام أمام اللذين حاولوا (فى مصر من جماعة الكاتب والطليعة) تقسيم الاسلام الى

يسار ويمين ... ووضع بعض رجالاته في كفة ، ووضع الآخرين في كفة أخرى ...

(ونحيل القارئ هنا (والكاتب أيضا) الي كتاب « التاريخ الاسلامى والمذهب المادى فى التفسير لمؤلفه فتحى عثمان نشر دار القلم بالكويت » ليعرف رأى المؤلف فى (لعبة اليمين واليسار) قبل ان يطلع علينا بمقاله « الجديد » فى المسلم المعاصر (!) .

وينحصر ردنا هنا فى النقطة الأولى التى تمثل اتجاهها فكريا يرى الاستاذ فتحى عثمان أن تكون مجلة المسلم المعاصر لسانه : (اليسار الاسلامى) ...

— وفى البداية تحضرنا عديد من التساؤلات التى نسوقها هنا ، وتحتاج فى رأينا من الكاتب الى اجابة شافية :

* هل يمكن أن يكون مصطلح كهذا صحيحا فى ظل تكاملية المبادئ الاسلامية (عقيدة وعبادات ومعاملات الخ) ؟

* وما خصائص اليمين الاسلامى فى ظل هذا التصنيف ؟

* وهل يبقى اليمين اسلاميا مع انه مغل بشروط أصلية كثيرة لا تقتصر على الفروع ؟

* واليسار الاسلامى : هل سيقى اسلاميا كذلك مع انه بالضرورة سيهمل بعض الأساسيات الاسلامية — شاء اولم يشأ — ؟

* وتاريخنا الاسلامى العظيم : هل سنبدأ تشريحه من جديد بتركيز شديد على الجوانب اليسارية ، وإهمال — بل وإدانة — للمواقف البرجوازية (من عبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفان ومثلالهما ؟ !) .

* وهل يمكن التعامل مع الإسلام من خلال هذه النظرة الجزئية الذاتية النفعية « التي يطفئ فيها المذهب على المنهج » والإيمان ببعض الكتاب (خضوعاً للمذهب) والكفر ببعضه (خضوعاً للمذهب كذلك) ؟ ! !

* واليسار الإسلامى : هل هو مجرد مذهب فقهى جديد (ينحصر فى الفروع) أم هو « تجمع عقائدى » حركى مضاد ؟ ...

* ومضاد لمن : لليمين الإسلامى أم للييسار غير الإسلامى ؟

* وهل يقبل اليسار الحقيقى (غير الإسلامى) هذه النظرة التحريفية ؟ تلك التى تهمل أبجديات مذهبه (التفسير الاقتصادى .. المادية التاريخية) لتأخذ ظواهر وانعكاسات اجتماعية تكاد تكون موجودة فى كل الأديان والمذاهب ؟

* والمسيحية — فى واقعها التشريعى — قاصرة ، وبالتالي لا يوجد ارتباط بين عقائدها وعباداتها ومعاملاتها على النحو الموجود فى الإسلام ، فإذا جاز تكوين « يسار مسيحى » — لهذه الطبيعة الموجودة فى المسيحية .. فكيف سيجوز فى الإسلام ؟ ! ! (وإنما هى ستار سياسى لأغراض جهاهيرية مرحلية سياسية) ! !

* والدلائل تشير الى نهاية الدور اليسارى فى التوجيه العقائدى للفكر المعاصر ... فماذا سيكون موقف اليسار الإسلامى فى هذا الحال ، هل سيصنف نفسه ، ليعود من جديد الى الصف اليمينى الإسلامى الرجعى ؟ أم سيظل اليسارى الوحيد فى العالم ؟ .

العجيب أن الدعوة الى اليسار الإسلامى أو الى تقارب بين الإسلام والشيوعية دعوة شيوعية أصلاً .. نادى بها فى جريدة الجمهورية وغيرها كثيرون — أثناء سيطرة الشيوعيين على أجهزة

الدعاية في مصر ... ومن هؤلاء « مخمد عودة ، وسامى داود » ..
وعبد الرحمن الشرقاوي ، — كما ذكرنا — !!

وأنا هنا لا أرى رأى القائلين بترفة كبيرة بين اليساري
والماركسي لجرد الفرق الزمنى ، وأرى أن حجم التفرقة المزعومة
بينهما لا يزيد عن حجم التفرقة المزعومة بين اليهودى والصهيونى
لأغراض سياسية وإعلامية !!

وقد غزت فكرة التفرقة بين الماركسية واليسار (باعتبار
نشأتها التاريخية) عقول كثير من المثقفين ، الذين حاولوا .. ضرب
الإسلام — من هذا الطريق (وحاشا الأستاذ فتحي عثمان أن يكون
منهم) ..

— كما غزت هذه الفكرة عقول كثير آخرين حاولوا أن
يجمعوا بين عداءهم الفكرى للشيوعية ، وعدم استقطاعهم اتخاذ
مواقف العداء للاشتراكية (بحكم ضيق معينة) ..

وأذكر كلمة قرأتها للأستاذ توفيق الحكيم (فى حديث صحافى)
تظهر فيها هذه التفرقة التى توضح أصل هذا الموقف وجذوره ...

يقول الحكيم :

« اليسار بحسب مفهومى هو الدعوة للتطور والتجديد ونبتذ
الجمود .. اليسار دائماً ضد المحافظة والجمود .. الإسلام فى عصره
كان يساراً لأنه كان يدعو للتغيير ، وتحطيم كل التقاليد والأوضاع
القائمة (!!) وتطوير المجتمع نحو جديد ..

... والذين يطالبون بتغيير المجتمع سواء بعمله مجتمعا
إسلاميا أو شيوعيا يعتبرون يسارا ضد الأوضاع القائمة فى المجتمع
الحالى لأن المجتمع الحالى ليس شيوعيا ولا إسلاميا ... هنا

أيضا اليسار الوطنى الذى يطالب بتغيير المجتمع والثورة ضد
سلبياته وتطبيق نظريات جديدة نابغة من تجربته وتاريخه ...
ثورة ٢٣ يوليو (!!) كانت ضد الأوضاع التقليدية الجامدة
فى المجتمع المجرى ... الخ .

(وأخيرا يقول الحكيم) :

« وبهذا المفهوم الواسع .. أنا يسارى من النوع الثالث ...
يسارى وطنى أدعو للتطور والتغيير والاستفادة من كل التجارب
الإنسانية والمحلية ... الاستفادة من التراث الإسلامى ... ومن
التجربة الاشتراكية ... ومن تجاربنا المحلية .. الخ » !!

* ومع أننا — كما ذكرنا — لا نؤمن بالفصل بين الماركسية
واليسار ، (كما يدعى بعض الماركسيين المرحليين المهادنين) ، وكما
يقول توفيق الحكيم (اعتمادا على النشأة التاريخية لأسبقية اليسار
على الماركسية كأسبقية اليهودية على الصهيونية ! !) .. (مع
أننا لا نؤمن بهذا ، فنحن — مع ذلك — نتساءل (كما تسأل الأستاذ
فتحى عثمان نفسه من قبل فى كتابه المذكور آنفا ص ١٠٧) :

— اليمين .. يمين بالنسبة لماذا ؟ واليسار ... يسار
بالنسبة لماذا (فى الإسلام ؟)

— وأى أوضاع يمينية (ثابتة لا تتغير فى الإسلام) يريد
اليمينيون الجامدون الحفاظ عليها ، بينما يريد اليساريون النزاعون
الى التغيير الجذرى اقتلاعها من جذورها ؟

— أن مبادئ الإسلام — على اختلاف مستوياتها — تنقسم
تسعين رئيسيين : أصول وفروع ...

* فأما الأصول فهى ثابتة لا تتغير ، والخروج عليها كفر
ضراح ، وردة (أيديولوجية) تستوجب العقاب فى الدنيا والآخرة ، بل
أن هناك — حظرا شديدا فى باب العقائد على التلاعب بالشعارات

أو استغلال المنطوق والمفهوم ، لأنه في باب العقائد « لا يغنى
ملزوم عن لازم » .

✽ وأما الفروع ... فمن حق الجميع أن يجتهدوا فيها ،
وما يمكن أن يصلح به أمر الخليج (في حالته البترولية المزدهرة)
قد لا يصلح له بلد كاليمن أو مصر (يحتاج الى اشعيرة اسلامية)
ولا يغنى اختلاف الظروف هنا أن هناك ضرورة تقسيم الأفكار
والمفاهيم ، وتقسيم المسلمين بالتالى الى قوى يمينية فى الخليج
وبسارية فى اليمن ومصر واندونيسيا ... وهلم جرا ...!!..

— أن الاجتهاد فى الفروع حق للجميع ، ولا يكلف الله نفسا
الا وسعها .. وعلى المسلم أن يأخذ — كما كان الرسول عليه الصلاة
والسلام يأخذ — بأيسر الأمور المناسبة للظروف والطبقة ! !

وعلى امتداد تاريخ المسلمين وجد الأغنياء والفقراء جنبا الى
جنب ، ومع ذلك فان المجتمع الاسلامى بشهادة المؤرخين المنصفين
لم يصنف طبقييا بالمعنى المفهوم للطبقية الحديثة ، التى تتطلب ظهور
قوى ثورية تريد تغيير المجتمع و « ياعمال العالم اتحدوا » من أجل
حقوق الطبقة العاملة ..

— فمئذ اللحظة الأولى فى الاسلام بنيت حركة المجتمع على
« التكاملية والتعاونية » وليس (الصراع) ، وبالتالى فليس هناك
المبرر العملى ولا التاريخى لظهور طبقة « يسار » فى وجه طبقة
« يمين » (بالمعنى المفهوم فى عصرنا) .

— والى الآن لم تنشأ المبررات التاريخية لهذا النشوء ...
لأن طبيعة المبادئ الاسلامية المؤثرة فى « تراب » العالم الاسلامى
وفى « بشره » لا تسمح بمثل هذا النشوء ...

— ومع اختلاف فى النسبة طبعا — كما هى سنة الله فى
الحياة — يمكن وصف كل مجتمع من المجتمعات الاسلامية على الجملة

بأنه مجتمع فقير أو غنى أو متوسط .. ودعك من الشذوذ الذى لا يوجب إسقاط القاعدة بل تأكدها وتدعيمها ...

— فما الضرورة الملحة الحتمية — يا ترى — لتطويع حركة التاريخ الإسلامى لظواهر وأمراض واتجاهات أنبتتها حركة التاريخ المسيحى فى ظل اقتطاع الكنيسة وما أعطته لنفسها من حق السيطرة على كل شيء ... العقل والمال والضمير بل وأقدس الخصائص التى لا يجوز أن يعرفها إلا الله ؟ ! !

انه — فى الحق — لا توجد ضرورة ملحة « حتمية » لتطويع الإسلام لهذه الاعتسافات !! بل على العكس توجد الضرورات الحضارية الملحة للتمسك بمصطلحاتنا وشعاراتنا ... فليست هذه المصطلحات أهلا لأن نلوى عنق الحقائق الإسلامية لها ..

وليس المسلمون — فى عصرهم الحديث — بحاجة الى (إعادة توزيع) على أسس أخرى غير (التوزيعات) و (التمزقات) التى منوا بها ... !! .

دكتور عبد الحليم عويس



محتویات الکتاب

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٧
الصهيونية ولعبة اليمين واليسار	١١
الامبريالية ولعبة اليمين واليسار	٢٨
الكادحون ولعبة اليمين واليسار	٣٥
تاريخنا ولعبة اليمين واليسار	٤٥
نموذجان من لعبة اليمين واليسار	٥٥
فتنة اليسار الاسلامى	٦٣



وكيل دار الاعتصام بالكويت
دار القرآن الكريم للطباعة والنشر

أخصائيون في نشر التراث الإسلامي
والعناية بالقرآن الكريم وعلومه وأحكامه

١ ص.ب. ١١١٤٣ ت. ٤١٢٥٤١

دار العلوم للطباعة

القاهرة ٨٠ شارع صين مجازي (الصرعبي)

ت. ٢١٧٤٨

رقم الايداع بدار الكتب ٧٨/٣٣٨٩

التقديم الدولي ٦ - ١٤ - ٧٣٠١ - ١٩٧٧